

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

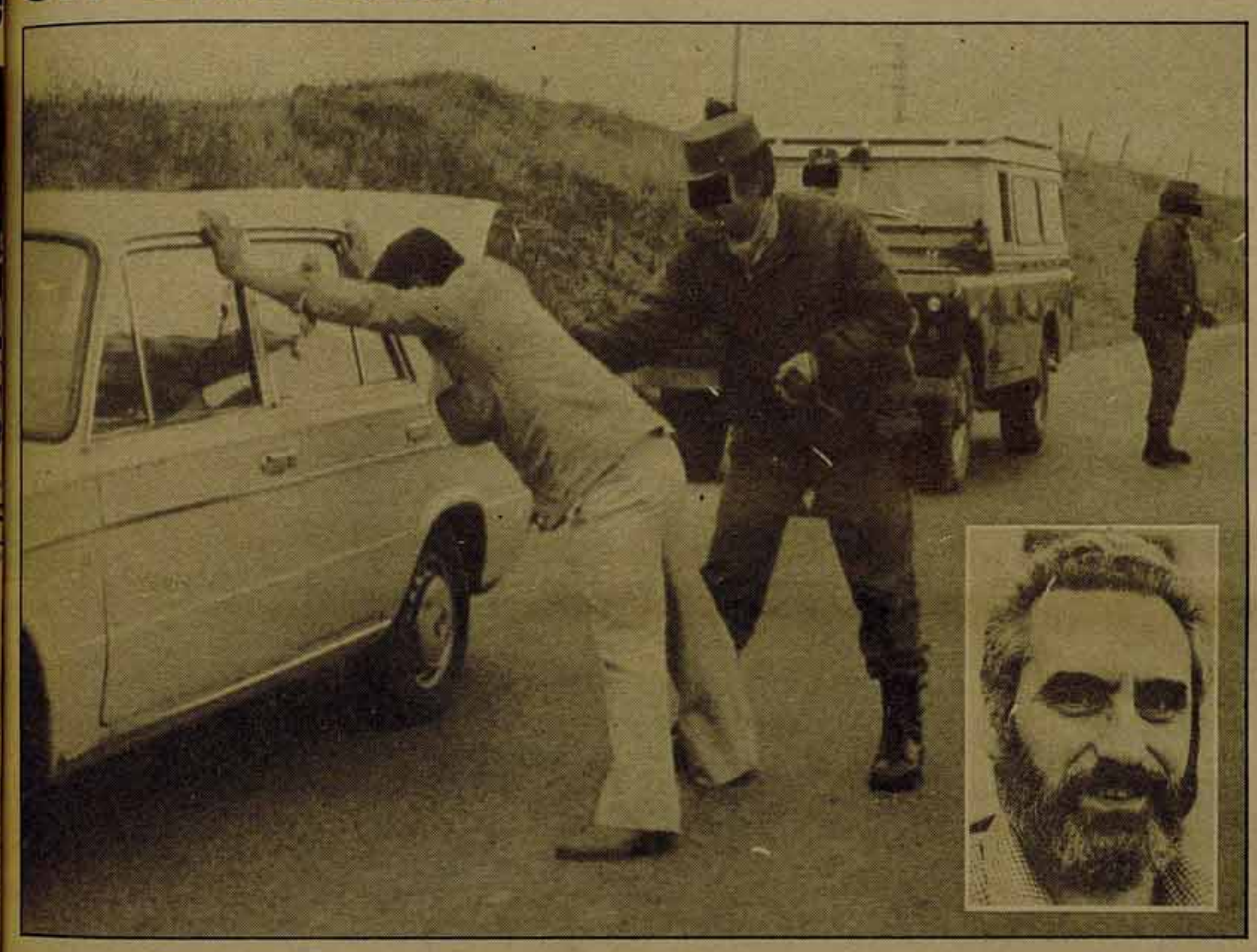
COMBATE



AÑO IX / N.º 208 / 30 ptas. ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL Del 15 al 21 de octubre de 1980

Casi cien personas desde el 1 de octubre

¡Libertad para los detenidos en Euskadi!



El Gobierno de UCD está decidido a llevar adelante un plan para aplastar a los sectores más radicales del pueblo vasco. Este plan está ya de hecho en funcionamiento: se combina la calumnia y la difamación contra las organizaciones revolucionarias con una escalada interminable de detenciones –las más escandalosas son sin duda las de los parlamentarios forales de Herri Batasuna José Antonio Urbiola (que aparece sobre estas líneas) y Fernando Sáez– y la prohibición sistemática de cualquier intento de manifestación pública de esta corriente.

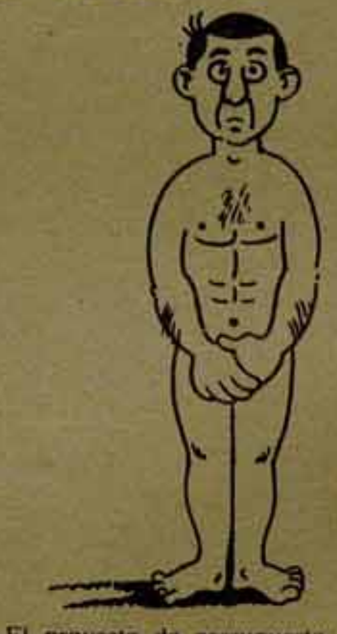
Permitir al Gobierno que continúe su ofensiva contra Euskadi sería una ceguera imperdonable. La defensa de las libertades democráticas en el País Vasco es hoy una prueba de fuerzas que debemos ganar los trabajadores y las nacionalidades de todo el Estado.

Los electos de HB han hecho público un comunicado denunciando la tortura que se practica en los centros de detención de Euskadi y de todo el Estado, las conexiones del Gobierno ucedista con los llamados "incontrolados" y por la puesta en pie de métodos populares de autodefensa civil. Los concejales de LKI han apoyado esta denuncia. En los próximos días es urgente desarrollar todas las iniciativas posibles de solidaridad con los detenidos.

(Pág. 3)

El presupuesto para 1981

No satisface a nadie



El proyecto de presupuesto general del Estado para el próximo año tiene el difícil mérito de no satisfacer a nadie. La patronal lo considera inflacionista y excesivamente deficitario. Los trabajadores no tienen motivos para esperar nada positivo: se deteriorarán los salarios y pensiones, se restringen los gastos sociales, se aumentan los impuestos indirectos, etcétera.

(Pág. 4).

Conferencia de Seguridad y Cooperación Europea

Continúa la batalla por el orden del día

Después de más de un mes de preconferencia sigue habiendo importantes diferencias entre la propuesta española, en nombre de los países capitalistas, y la presentada por Hungría y Checoslovaquia en representación de los países del Este.

Tres tareas se imponen a los revolucionarios ante el inicio de las sesiones oficiales de la Conferencia el próximo 11 de noviembre: impedir que este país entre en la OTAN; denunciar la imagen de "paraíso de la democracia" que pretende vender la UCD con su libro blanco sobre la transición política en el Estado español y apoyar decididamente a los disidentes que llegarán a Madrid para denunciar la represión política que existe en los llamados países "socialistas".

(Editorial. Pág. 3)

Contra el imperialismo y la reacción

En defensa de la revolución iraní



La invasión de Irán por Irak es un nuevo ataque contra la revolución iraní. Sirve a los intereses del imperialismo, debilita y puede llegar a aplastar la revolución iraní imponiendo un régimen proimperialista. Los marxistas revolucionarios apoyan y llaman a la movilización de los obreros y campesinos iraníes para defender militarmente el país contra la invasión. Ello no significa un apoyo político a los dirigentes de la República islámica que sigue siendo un régimen capitalista. Hechos como la negativa jomeinista a reconocer el derecho a la autodeterminación de las minorías oprimidas, reprimiendo sangrientamente al pueblo kurdo, han debilitado la unidad de todos los pueblos revolucionarios de Irán frente a ataques contrarrevolucionarios como la invasión iraki.

(Declaración del S.M. de la IV Internacional, Pág. 16).

Celebrado el pasado fin de semana

2º CONGRESO UNION SINDICAL DE MADRID • REGION

CC.OO.

La batalla entre la candidatura encabezada por Fidel Alonso, que representaba la continuidad de la línea sindical de la Unión, y la encabezada por Juan Moreno, identificado con las tesis eurocomunistas que propugnan un bandazo más a la derecha en la línea del sindicato, polarizaron la atención de las votaciones de los delegados.

La LCR peleó en el congreso por defender una opción de izquierda sindical frente a uno y otro; esta batalla incluyó la presentación de una candidatura alternativa que consiguió un miembro en la nueva ejecutiva.

(Pág. 7)

Nuevo "desbloqueo" del proceso autonómico

¿Réquiem por la autonomía canaria?

Por centésima vez se ha desbloqueado el proceso autonómico canario. A finales del mes de septiembre leíamos en los periódicos: "Si el estatuto de UCD fuera sometido a referéndum popular, tal como está ahora, los socialistas seguramente votaríamos en contra". Pero todo ha quedado en agua de borrajas. Pocos días más tarde, UCD, PSOE y PCE han vuelto a tomar contacto, intentando cada uno a su manera actuar "lealmente" y relanzar el proceso.

Adoración LUZ PEREDA

Anteriormente, lo que había alejado a los socialistas del "consenso" e incluso de la entrada en la Junta de Canarias eran exclusivamente las circunscripciones para las elecciones al futuro Parlamento autonómico. UCD exige en el Estatuto un procedimiento antidemocrático muy estrecho y a su medida, donde se devalúen los votos de los núcleos capitalinos en beneficio de los rurales para tener siempre asegurada la victoria. El comunicado oficial del nuevo acuerdo daba a entender que en el punto de las circunscripciones UCD había cedido, pero cierto es que la reunión ha tenido un carácter estrictamente secreto y nadie se cree por las buenas que la derecha va a ceder en el tema.

Ni el derecho a la palabra

La burguesía canaria ha tenido desde el siglo pasado unas instituciones autonómicas propias, con unas finanzas portentosas; la propia dictadura franquista respetó los cabildos y el puerto franco canario. Cualquier paso la burguesía lo ve con desconfianza, de resultados imprevisibles y peligrosos para sus propios intereses; ¿para qué arriesgarse en aventuras autonomistas en medio de una crisis económica y social tan explosiva en las islas?

Los otros puntos en los que UCD, PSOE y PCE alegan haber llegado a acuerdo son un Estatuto de máximo nivel y el referéndum del proceso autonómico. La primera de las cuestiones, grotesca. En la autonomía de tercera que la Constitución concede a Canarias lo único que la derecha busca es ampliar sus ventajas fiscales y económicas, sobre todo de cara a que la entrada del Estado español en la Comunidad Económica Europea les resulte lo menos ruinosa posible. El segundo punto es el talón de Aquiles del Estatuto autonómico. Si hay algún tipo de referéndum, difícil será convencer al pueblo canario de que acuda a las urnas, y mucho menos de que vote afirmativamente por el proyecto. Cuando UCD se decidió en Canarias por el artículo 143, lo hacía pensando en que de este modo el Estatuto se elaboraría en las Cortes de Madrid como una Ley ordinaria y por mayoría simple, pero sobre todo porque en las islas no se necesitaría ni siquiera referéndum para exponerlo; nadie podría en Canarias decir una sola palabra, ni siquiera la palabra NO.

Crisis en la UPC

Dentro de la UPC no ha habido reacción alguna ante las declaraciones anteriores y eso es muy peligroso. El nacionalismo burgués (Partido Nacionalista Canario) va poco a poco ganando credibilidad, precisamente por ese "dejar hacer, dejar pasar" en que ha caído la UPC en el tema autonómico. Quien piense que este no es el momento de lanzarse a la batalla contra este Estatuto de autonomía porque ahora lo que está en cuestión no es propiamente la autodeterminación, está muy equivocado. Si la derecha y su "leal oposición" logran sacar adelante el Estatuto y consolidar la Junta de Canarias entraremos en las peores condiciones para ganar las luchas centrales inmediatas: contra la política de subdesarrollo económico para Canarias, contra el paro, contra la OTAN y la base de Arinaga, la Legión en Fuerteventura, y no digamos nada sobre la autodeterminación. La ausencia de alternativas concretas en su política cotidiana ha socavado también, internamente, a la UPC. Cada día gana más fuerza la posición de la conveniencia de una batalla consecuente por una autonomía constitucional lo más amplia posible, todo ello visto como el mejor paso a dar ahora hacia la futura autodeterminación.

Los sectores nacionalistas radicales (PCU, sector radical) van a verse cada día más aislados dentro de la UPC. Para combatir las posiciones "autonomistas consecuentes" hace falta algo más que gritar autodeterminación. Ha de prepararse en los hechos concretos una batalla ascendente y prolongada contra ese proyecto de la derecha a fin de poder demostrar en la práctica cómo la entrada en la mesa autonómica y el plegamiento al título 8.° de la Constitución no lleva a corto plazo más que a la colaboración con la UCD, que en el momento menos pensado bloqueará el proceso para manejarlo a sus anchas. Y esto continuará así mientras no cambiemos la Constitución. La experiencia lo ha demostrado.

Entre bastidores, los reagrupamientos internos dentro de la UPC se producen sigilosamente. Gonzalo Angulo lo ha expresado muy claramente: "Dejar de lado el nacionalismo como ideología aunque se otorgue el apellido de revolucionario". Esa es el alma de todo el proyecto. Se habla de la formación del PSUC (Partido Socialista Unificado de Canarias), donde podría producirse un marco estrecho de alianzas del PRC de Angulo; la USC, del anterior alcalde de Las Palmas; el grupo de Sagaseta; la antigua escisión del PC encabezada por Cabral y algunos núcleos escindidos de CC.OO. y UGT.

Tras el apresamiento del "Sarita" y el "Costa de Terranova"

Los familiares de los pescadores con el pueblo saharaui

Con los recientes apresamientos de las tripulaciones del "Costa de Terranova" y el "Sarita" son ya un total de 38 pescadores los que se encuentran en poder del Frente Polisario. Las experiencias de lucha para presionar sobre el Gobierno Español se han vuelto a repetir; los familiares de los marineros se han reunido en coordinación permanente para formar un comité pro-liberación, uniéndose con los del "Galgomar", apresado el 20 de mayo. Los nuevos tripulantes retenidos por el Frente Polisario son en su mayoría canarios, muchos de ellos lanzaroteños.



Blas PADILLA PEREZ

En la primera asamblea que celebraron hicieron público un comunicado que dice entre otras cosas: ... "Exigimos gestiones inmediatas para la liberación de los hombres apresados, que el Gobierno español se pronuncie y reconozca la situación beligerante en el caladero sahariano y negocie con Mauritania la renovación del tratado pesquero; que se constituya un seguro de desempleo para los afectados hasta la solución del problema y reconocimiento de la RASD por parte del Gobierno".

Por qué no se negocia con Mauritania

Sólo un pequeño comentario aclaratorio: la única solución a corto plazo que puede evitar el riesgo que corren los pescadores faenando en una zona conflictiva como el banco canario-sahariano es sencillamente que dejen de pescar de inmediato en esas aguas. La declaración de "zona conflictiva" tiene por objeto que la legislación laboral esclavista a que están sujetos los trabajadores del mar no pueda obligarles a faenar contra su voluntad en situaciones de peligro. La negociación de un nuevo tratado de pesca con Mauritania podría ser una solución definitiva al problema. La Administración española se niega rotundamente a tal petición. Se alega que los cánones a pagar serían más elevados que en el tratado con Marruecos, pero ese argumento sólo es válido parcialmente, pues allí la pesca es mucho más productiva y el coste en vidas humanas sería muy inferior. Naturalmente, este último argumento no preocupa lo más mínimo a los armadores.

El punto de mayor dificultad a la hora de llegar al convenio pesquero con Mauritania es la reapertura de IMAPEC, una inmensa industria pesquera que a comienzos de los años setenta fue instalada por España en Mauritania. Los costes en aquella ocasión fueron fabulosos, pero la nefasta gestión llevó a la empresa al desastre y en la actualidad está cerrada. Su reapertura es la condición que exige el Gobierno mauritano para llegar a un acuerdo. Naturalmente, no quieren que se les despoje de sus riquezas naturales a cambio de nada. Los pescadores artesanales de Lanzarote se han ofrecido ellos mismos para reactivar IMAPEC en régimen de cofradía, con tal de que el Gobierno español les conceda un crédito de seiscientos millones de pesetas. La respuesta que han recibido ha sido totalmente negativa. De los tres mil y pico millones de pesetas que UCD prometió conceder a cambio del ruinoso tratado pesquero firmado con Marruecos sólo se han visto algunas migajas ocasionales que han servido para que los armadores paguen el canon a Marruecos. No creemos que el problema pesquero canario pueda resolverse a base de cofradías ni cooperativas. El asunto requiere medidas de gran envergadura del tipo de nacionalizaciones para potenciar sólidamente la economía canaria, pero lo cierto es que ni el Gobierno ni la Junta de Canarias quieren dar un solo paso progresivo.

El Frente Polisario y los socialistas españoles y marroquíes

A nivel político lo que más preocupa al Gobierno en estos momentos es desprestigiar como pueda al FRENTE POLISARIO. En su última rueda de prensa Suárez ya lo dejó bien claro: "No se reconocerá a la RASD". En Canarias la campaña anti-saharaui ha llegado a extremos grotescos. La prensa se dedica a lanzar noticias falsas que enturbien su imagen. El mes pasado se difundió la noticia que tras el apresamiento del Sinabad I, de bandera coreana-marroquí, los marineros marroquíes capturados habían sido asesinados a sangre fría por el Frente Polisario. Ultimamente se llega a insinuar en los periódicos que el Frente Polisario ha sido el autor de los ametrallamientos del "Cruz del mar", acto de piratería en el que murieron ocho pescadores canarios; la paternidad de este hecho se había demostrado hace años que era marroquí. El Gobierno español no tuvo en aquella ocasión la menor intención de esclarecer los hechos.

Entre tanto Felipe González, a su paso por Canarias, no ha dudado en poner su granito de arena... "NO al chantaje... Si continúan los apresamientos, mi partido podría cambiar su posición respecto a los saharauis".

Eso ya nadie lo duda; la posición del PSOE en el tema coincide en estos momentos con la de UCD: reconocer formalmente la autodeterminación del pueblo saharaui en los debates de salón de la ONU, y mientras tanto, en la práctica, actuar como si tal pueblo no existiera, firmar tratados sobre sus aguas con Marruecos o increparle en los momentos que actúe en legítima defensa.

Sabemos que Felipe González no habla en broma; su "cambiar de posición respecto a los saharauis" puede llegar muy lejos. Su partido hermano gemelo en Marruecos, adherido, por supuesto, a la Segunda Internacional, desde el inicio del conflicto con la descolonización del Sahara español, coincide abiertamente con Hassan en que el pueblo saharaui no existe, tratándose sólo de una guerrilla mercenaria pagada por Argelia. Este pariente cercano del PSOE se ha convertido en el más acérrimo defensor de una línea dura de exterminación de la "guerrilla mercenaria argelina".

Recordamos a los socialistas que las familias de los 38 pescadores apresados, pese a la natural desesperación que en estos momentos se hace presa de ellos, apoyan la causa del pueblo saharaui.

Ellos saben distinguir perfectamente entre las declaraciones de algunos políticos y la causa de un pueblo que lucha heróicamente por su supervivencia.

Al hilo de la semana

¡CARAJO con los curas! Es que no pierden la oportunidad de ser la voz de su amo. Toda su actividad en los países occidentales en contra del aborto lleva más o menos implícita la renuncia a convencer ya a la gente de lo pecaminoso de los anticonceptivos. Pero en el tercer mundo, donde todavía es problema central lo que aquí sólo es ya parcial, y donde cobra tintes dramáticos lo que aquí ya menos –me refiero a la utilización de anticonceptivos, al control de la natalidad–, ahí es donde ha situado su blanco el Sínodo que acaba de tener lugar. Cómo pueda justificarse la condena ***tout court*** *del control de la natalidad –otra cosa son las esterilizaciones forzosas– en una parte del mundo en la que millones de personas están condenadas a morir de hambre y donde alcanzar el nivel de subsistencia sería algo difícil incluso para una economía planificada –e. g., China– es algo que queda fuera del alcance de cualquier exégeta evangélico, incluso del más obsesionado por la muerte de Onán. Mejor que pensar en términos de doctrina cristiana, que enfrentar la injusticia de que millones de personas estén condenadas a la inanición con el precepto del "creced y multiplicaos", parece que sea útil recordar que, al fin y al cabo, sobre lo que se discute es sobre las condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo. En las metrópolis capitalistas, donde la clase obrera ha conquistado como derechos ciertas condiciones de vida de las que resulta difícil apearla, por lo menos apearla radicalmente; es decir, donde los salarios reales pueden quedar por debajo de los salarios nominales, el subsidio de paro por debajo de los salarios reales o un cierto sector de los parados privado del subsidio de paro, pero donde no puede pensarse en condenar a la inanición a una parte siquiera visible de la población sin provocar una explosión social; en estos países, decíamos, el control de la natalidad puede llegar a resultar aconsejable incluso para el capital. Pero donde no existen derechos de los trabajadores, donde el movimiento obrero organizado es una fuerza minoritaria o precaria, donde la conservación de la vida todavía no es siquiera un derecho, las cosas se plantean de manera diferente. Allí lo rentable para el capital no es conservar una fuerza de trabajo relativamente escasa, sino consumirla con la máxima intensidad, aun cuando ello reduzca su duración. Es decir, resulta más rentable extenuar a los trabajadores en quince o veinte años de trabajo productivo y reemplazarlos luego por otros que pagarles un salario que prolongue su vida. Todo, claro está, sobre el supuesto de que haya otros para reemplazarlos, lo mismo que la esclavitud en Roma o en los estados sureños de América del Norte pudo subsistir mientras no se agotó la cantera de* ***instrumenta vocale*** *–medios de producción dotados de habla– provenientes del Africa negra. De lo contrario, si el suministro se corta –si se controla la natalidad, por ejemplo–, ¡se viene abajo la viabilidad del sistema! Que no ocurra tal cosa, que los obreros se reproduzcan como conejos, es una de las funciones de la Iglesia, que, como el pobre San Jerónimo, no es cristiana sino ciceroniana, pues "allá donde está su tesoro está su corazón".*

NOS duele ya la ***Hispano Olivetti*** *de tanto insistir sobre el tema de la Guardia Civil, los militares, etc. En realidad, no es demasiado preocupante que unas treinta mil personas se hayan reunido en una plaza de toros de Madrid, alrededor de unos cuantos cantantes fachas o, mejor, de unos cuantos fachas que se hacen pasar por cantantes, para homenajear a la benemérita, bajo el patrocinio del siniestro García Carrés. Es hasta tranquilizante el que cierto diario madrileño, extraoficial* ***Hoja del Lunes***, *insista en el poco eco obtenido por Fuerza Nueva en la concentración, a no ser porque este mismo diario parece sugerir con ello la posibilidad de otro homenaje a los verdes, más masivo, organizado por "todos los demócratas" o por el "pueblo". Sí que pone los pelos relativamente de punta, en cambio, la información sobre cierta reunión de una treintena de militares en casa del conocido demócrata Arias Navarro, para unos un intento de golpe de Estado y para otros simplemente una merienda. Lo peligroso no es la merienda o lo que sea en sí, sino la facilidad con que la oposición parlamentaria parece tragar con la explicación del chocolate con churros. De la misma manera, tanto en al escandaloso proceso* ***Galaxia*** *como en la citada merendola, en los homenajes a la Guardia Civil o en la suerte que corra el represaliado secretario de organización de la Unión Sindical de Policía, en que el ejército imponga el veto como ministro de Defensa a Martín Villa o en las sanciones al capitán Pitarch, en la denegación del procesamiento a los policías que mataron a dos estudiantes el 13 de diciembre o en el proyecto de ley de amnistía a los miembros de la ex-UMD, en todas estas pequeñas escaramuzas lo que se juega no es ni mucho menos un golpe militar o una involución política hoy todavía absolutamente inviable, sino algo que no por menos plástico resulta menos crucial: una guerra psicológica en la que ha de decidirse si las fuerzas armadas y la policía van a ser propiedad exclusiva de la ultraderecha.*

COMBATE

Redacción y Administración
Libertad, 23-3 dcha.
MADRID-4

Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara

Depósito legal M 30514 1977

Se endurece la represión en Euskadi

Ofensiva del Gobierno contra las libertades

El 10 de octubre el periódico EGIN hacía público el siguiente documento y la lista de concejales que lo aprobaron.

"Los/las abajo firmantes, cargos electos de Herri Batasuna y Candidaturas Populares para el Parlamento y Senado del Estado Español, Parlamento Vascongado, Parlamento Foral navarro, Diputaciones Forales de Araba, Bizkia, Gipuzkoa y Nafarroa, Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa y alcaldes y concejales de las cuatro regiones históricas de Euskadi Sur.

SE MANIFIESTAN:

1) Contra la tortura que se practica en los centros de detención del País Vasco y del Estado español; contra las actuaciones en base a la Ley Antiterrorista; contra la situación de indefensión de los refugiados vascos en Euskadi Norte.

2) Contra las conexiones que el gobierno español tiene con la actuación de las bandas criminales de los llamados incontrolados y por el desmantelamiento inmediato de las mismas.

3) Por la creación de métodos populares de autodefensa civil.

La firma de este documento por más de quinientos miembros de Herri Batasuna, electos en diversos organismos, muestra la gravedad de la situación a que se está llegando en Euskadi. El gobierno está decidido a llevar adelante un plan para aplastar a los sectores más radicales del Pueblo Vasco. Este plan ya está en funcionamiento. Combina una campaña sistemática de calumnia y difamación contra ETA y las organizaciones radicales en Euskadi, la adopción de medidas represivas durísimas y la prohibición sistemática de cualquier intento de manifestación pública de esta corriente.

LA LIBERTAD DE MANIFESTACION está ya prohibida para un sector importante de masas en Euskadi. La LIBERTAD DE EXPRESION no puede utilizarse sobre determinados temas (caso Urbiola y otros).

Cualquier actitud de apoyo al gobierno en esta línea represiva se convierte en **un apoyo a la ofensiva del gobierno contra las libertades.** La gravedad de la actitud del PSOE y PCE al convocar la manifestación antiterrorista del día 2 de septiembre en Pamplona hay que valorarla desde el punto de vista de sus efectos: reforzamiento del gobierno para seguir golpeando en Euskadi.

En esta guerra del gobierno, los sectores radicales de Euskadi son el primer objetivo, pero no el único. Tras estos sectores están en el punto de mira del gobierno los sectores radicales del campo andaluz y el posible desarrollo de actitudes rebeldes y radicales entre la juventud, y entre obreros amenazados por el paro y la crisis. De este modo, la defensa de las libertades en Euskadi es hoy una prueba de fuerzas de cuyo resultado podemos pasar a una crisis agravada del gobierno de UCD o a nuevos ataques de UCD contra el movimiento de masas, y esta vez sin limitarse a Euskadi sino ampliado a toda la geografía del Estado. Y de esta ofensiva del gobierno han de sufrir no sólo los "radicalistas", sino también a no durar mucho los más "realistas y moderados" partidos de orden y parlamento.

Permitir al gobierno continuar su ofensiva contra Euskadi es una ceguera imperdonable. Los militantes de la LCR vamos a realizar un esfuerzo para que en todo el Estado la exigencia de "¡Alto a la represión! ¡¡Abajo la Ley Antiterrorista!! ¡¡Libertad para los detenidos!! ¡Fuera las FOP de Euskadi!" se convierta en un clamor popular para defender de nuevo —porque hay que volver a hacerlo— las libertades en todo el Estado.

Los veintitrés concejales militantes de LKI (LCR) han dado un primer paso en esta dirección, haciendo público un comunicado en el que se apoya la denuncia hecha por los concejales de HERRI BATASUNA, contra la represión, los incontrolados y por la autodefensa popular.

Se celebró la Diada del País Valenciá

25.000 personas en el mitin de la Coordinadora Nacionalista i D'Esquerres

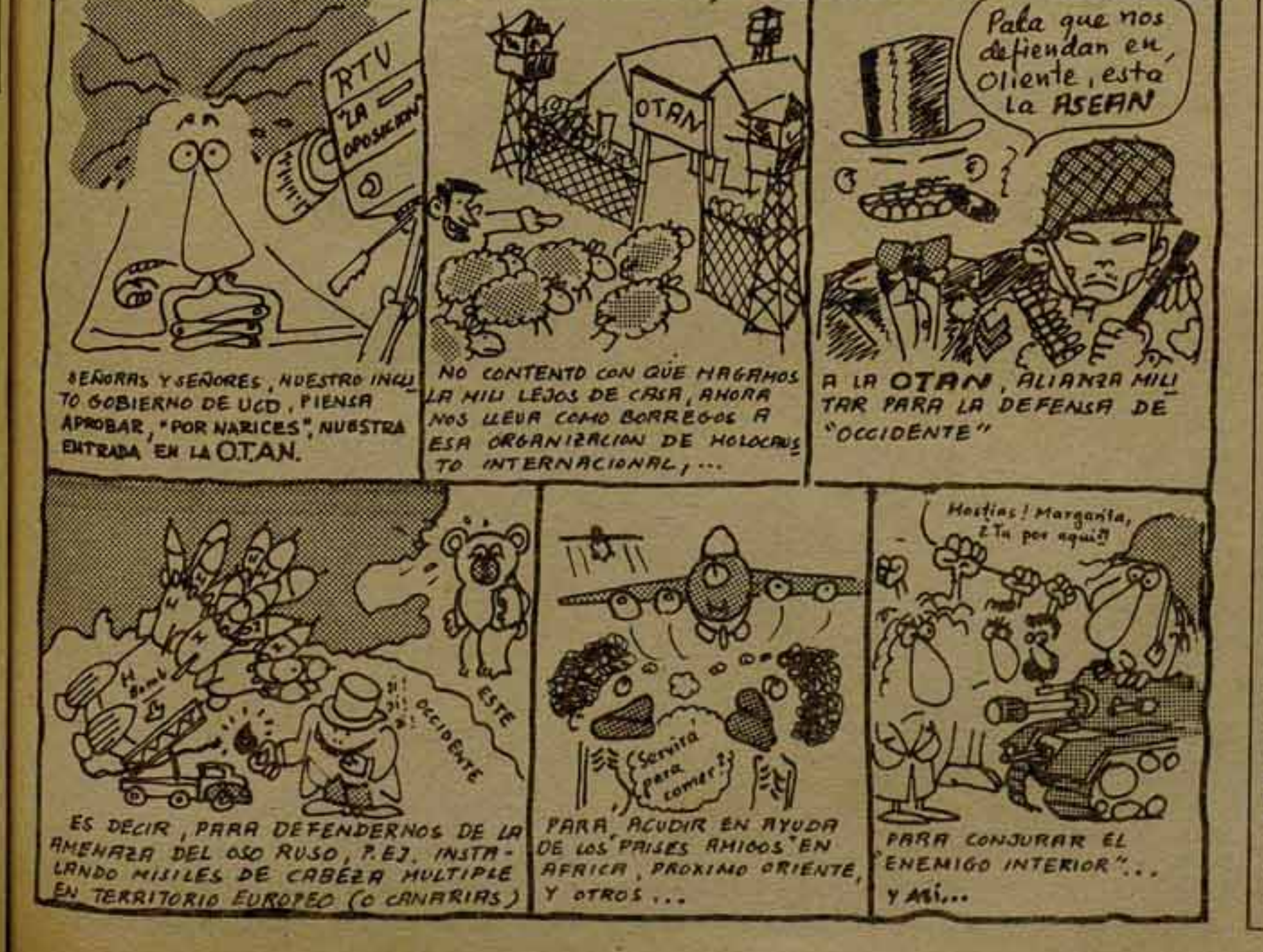
Con el slogan de "Unidad de todos los valencianos", se celebraron los actos del 9 de octubre preparados por el PCPV, PSPV y la derecha. Una "procesión cívica" por la mañana, una concentración ante el Ayuntamiento de Valencia por la tarde convocada por el PCPV y el PSPV, que acabó en un fuerte enfrentamiento entre los concentrados (unas 4.000 personas) y un numeroso grupo de fascistas que provocaron a la concentración, y ante la respuesta de ésta tuvieron que salir corriendo.

Con este enfrentamiento quedaba demostrado que la "Unidad de todos los valencianos" era imposible. Todos los dirigentes de los partidos, incluidos los de la izquierda parlamentaria, al día siguiente en la prensa local nos contaban la versión falsificada de los hechos, que ya conocíamos de antemano: grupos radicalizados de derecha e izquierda perturban el avance en la unidad. La verdad es que deberían haber sustituido la palabra unidad por la de consenso... en la redacción del Estatuto para el País Valencia. El balance del 9 de octubre era malo para ellos.

Además, para el domingo estaban convocados los actos de la izquierda revolucionaria y el nacionalismo, que ellos sabían podían ser **una alternativa** de lucha. Y así ocurrió. Toda la demagogia de la derecha se puso en marcha. A Monsonis (UCD), presidente del actual Consell del País Valenciá, le preocupaba "el encuentro de extremistas valencianos con extremistas de otras regiones". Se estaba refiriendo al XXI Aplec del País Valenciá que contaba con la participación de Bernardette Devlin, Paco Casero, Castells, Sagaseta y otros compañeros y compañeras de otras nacionalidades. Sus temores se vieron confirmados: alrededor de 25.000 personas se dieron cita en el XXI Aplec, y entre 15.000 y 18.000 participaron en la manifestación de la tarde. Con ello se fortalecía la corriente de izquierda del movimiento nacional que está dispuesta a dar la batalla contra el Estatuto de la derecha y el centralismo.

¡Entrando en la OTAN, ar...!

TACO



Editorial

CSCE: de Madrid al cielo

MAS de un mes de preconferencia en Madrid ha producido ya un charco lo suficientemente grande como para ahogar a la Conferencia de Seguridad y Cooperación Europea cuando abra sus sesiones oficiales el 11 de noviembre. Y ese charco, sin ir más lejos, es el orden del día. Las diferencias reales entre la propuesta española, que recoge la de los países capitalistas, y la presentada por Hungría y Checoslovaquia, en representación de los Países del Este y la URSS, es algo más que un problema de comas, e incluso de tiempo de duración de las sesiones de balance del cumplimiento de los Acuerdos de Helsinki de 1975.

La prensa ha difundido, es su obligación, las opiniones de los representantes occidentales que acusaban a la URSS de intentar retrasar y anegar al máximo los trabajos, reduciendo a sólo veintiséis horas las intervenciones de las 35 representaciones sobre el cumplimiento de los Acuerdos. Es obvio que la URSS no tiene el menor interés que le refrieguen el problema de los disidentes, especialmente después de Polonia, y mucho menos su intervención militar en Afganistán. Su "contratema" de ataque, el despliegue de los 575 missiles "cruise" y "pershing 2" por los países de la OTAN, tiene ya un foro más seguro de discusión: el inicio de las conversaciones SALT III sobre armas estratégicas en Europa el 13 de octubre en Ginebra.

PERO ante todo, la insistencia de la URSS en un texto de orden del día lo más ambiguo posible responde a que de ninguna forma quiere verse con las manos atadas en una negociación diplomática que depende, en buena parte, de la incógnita de quién ganará las próximas elecciones norteamericanas. La URSS prefiere, por supuesto, una estructura bilateral de negociación con USA, como las SALT III. Pero ya pasó por la experiencia de la política exterior de Carter. Y quizás al final, con un Reagan vencedor, tenga que acabar echando mano, como forma de profesión, al marco de la Conferencia de Madrid.

En cualquier caso, lo que no varía en absoluto es la naturaleza de la CSCE. Esta cubría un objetivo fundamental en 1975 para la diplomacia soviética: ratificar las "zonas de influencia" en Europa, las fronteras entre regímenes de naturaleza social distinta surgidos tras la II Guerra Mundial y la Guerra Fría. Y de paso, como resultado de lo anterior, permitir una flexibilización económica de los países de su área con la Europa del Mercado Común ante la crisis del COMECON. El primer objetivo, y principal, está ya resuelto desde 1975. Funciona como tratado de paz de la II Guerra Mundial y también de la Guerra Fría. El segundo, a pesar del endeudamiento de los países del este y de la crisis económica capitalista, funciona como se ha visto en Polonia. La CSCE es, por lo tanto, una institución más del equilibrio entre bloques, que puede ver reflejada las tensiones exteriores a su área dentro del juego de presiones diplomáticas y militares entre la URSS y USA, pero que se basa en última instancia en el fundamento último de la coexistencia pacífica: el reparto de zonas de influencia en Europa, el equilibrio entre la OTAN y el Pacto de Varsovia.

SU papel es directamente contrarrevolucionario: impedir el ascenso y la hegemonía de la clase obrera en ambos lados. Y esto es lo fundamental, lo que cada parte tiene que cumplir. Por eso "fracasa" Belgrado y por eso lo hace hoy Madrid. Ambas potencias saben que ante los inicios de la crisis del sistema político mundial pactado en Yalta y Potsdam es la negociación bilateral entre ellas el eje central de la "coexistencia pacífica". Y mientras tanto, es verdad que la URSS invade Afganistán o amenaza con "imponer orden" en Polonia. Pero también que en un país que es miembro de la OTAN y que se sienta en la CSCE como Turquía, los defensores de las libertades democráticas se están poniendo al día en cuanto a lo que de asesinatos políticos se refiere; eso sí, tras haber colaborado "a la tranquilidad social de Polonia" con nuevos empréstitos a la "burocracia corrupta" que gobierna en aquel país.

¿CUAL es la posición española? UCD ha preparado con cuidado esta conferencia. Necesita relanzar de una vez por todas su diplomacia en el Mediterráneo y en Europa, presentar ante la sociedad, en este caso internacional, el régimen surgido de la Constitución de 1978, reforzar su posición en la negociación con la CEE. Y ello a pesar de que dos meses antes del inicio de la Conferencia, con la amenaza del debate de censura, se tirase en brazos de la OTAN, hipotecando un trabajo de años de cara a los países del este y los no alineados.

El Ministerio de Asuntos Exteriores ha editado su famoso libro blanco. Más de quinientas páginas para demostrar cómo cumple este país con la defensa y mantenimiento de las libertades democráticas firmadas en Helsinki. No aparece, desde luego, el aumento de la represión en Euskadi y en Canarias, la detención de parlamentarios forales, la política de los incontrolados o las "violaciones de guerra". Son temas que, como los del Ulster, no se tocan por buena educación.

Frente a ello los revolucionarios tienen tres tareas muy precisas con las que está comprometida hasta el fondo la LCR: impedir que este país entre en la OTAN. La segunda, denunciar que este país está muy, muy lejos de ser ese paraíso de la democracia que pretende vender el libro blanco, que aquí están en pie muchos métodos y muchos mecanismos de la peor época de la dictadura. La tercera, apoyar de verdad a los disidentes que vienen a Madrid estos días para denunciar el balance de esos países tan "globalmente positivos" y que se titulan socialistas para escarnio de la clase obrera.

Y estas tres tareas nos gustaría abordarlas en el marco de la más amplia unidad de acción con toda la izquierda. Porque son tres frentes imprescindibles para que la lucha por el socialismo avance en este Estado.

El Presupuesto de 1981

No satisface a nadie

El presupuesto para 1981 tiene el difícil mérito de no satisfacer a nadie. Es un proyecto elaborado bajo las múltiples presiones derivadas de la crisis económica y la situación social y de ahí que, en la medida en que trata de cubrir y atender gastos necesarios e inevitables, ha dejado sin margen de maniobra al Gobierno para adoptar la política presupuestaria que quiere llevar a cabo y que expuso Suárez en su reciente declaración en el Congreso. Ya se anunció allí que las líneas fundamentales de los planes económicos del Gobierno no se reflejarían en el presupuesto de 1981. La patronal lo considera inflacionista y excesivamente deficitario. Los trabajadores no tienen motivos para esperar nada positivo de él: se deterioran los salarios y pensiones, se restringen los gastos sociales, se aumentan los impuestos indirectos, el seguro de paro seguirá siendo insuficiente y el aumento programado de la inversión pública tendrá un efecto mínimo sobre el empleo.

Luis HITA

El presupuesto, se ha comentado, incidirá expansivamente sobre la economía. Y esto es cierto en lo que se refiere al déficit previsto, unos 400.000 millones que en realidad pueden ser 600.000, pero es más dudoso en cuanto al impacto de la demanda del sector público. El incremento previsto del gasto público 1, 21,3%, comparado con el 16% de incremento esperado del PNB, sugiere un efecto expansionista nítido de aquél. Sin embargo, hay aspectos que alteran esa primera impresión. El crecimiento del PNB –que se descompone en un aumento del 2,5% real y un aumento de precios del 13%– es una previsión optimista en ambos sentidos: el producto real es difícil que alcance esa tasa, mientras que los precios serán más elevados. Muy probablemente, el crecimiento monetario del PNB será mayor que el previsto y, por tanto, se cerrará la diferencia entre éste y el aumento del gasto público. Por otro lado, los gastos de capital se incrementarán en un 31%, pero las inversiones que realizará el propio sector público sólo aumentarán en el 26% (los gastos de capital restantes son transferencias cuya realización es más incierta). Como, además, las compras de bienes y servicios tan sólo crecerán en un 3%, resulta que la demanda directa del sector público (inversión real y bienes y servicios) se incrementará en un 14%, es decir, en nada, una vez que se descuenta el crecimiento de los precios.

No cabe esperar, pues, una incidencia apreciable de la demanda pública en la actividad económica, pero, en cambio, sí es previsible un efecto inflacionista considerable derivado de la cuantía del déficit y, sobre todo, del incremento programado de los impuestos indirectos.

Los ingresos

Por primera vez en bastantes años el presupuesto contempla un aumento de los impuestos indirectos más acusado que el de los directos, quebrándose así una tendencia que servía al Gobierno para demostrar la progresividad social de su política (en realidad el avance de los impuestos directos en los últimos años se ha debido al aumento considerable de la presión fiscal sobre las rentas del trabajo). En 1981 los impuestos directos crecerán en un 11% (se han reducido las tarifas sobre el impuesto sobre la renta), mientras que los indirectos crecerán en un 26%. Tal subida descansa primordialmente en el ITE (un impuesto en cascada que se transmite directa y multiplicativamente a los precios) y, en menor medida, en las rentas de los monopolios del tabaco y el petróleo y los impuestos sobre el consumo. Las tasas del Estado por servicios también está previsto que aumenten fuertemente (45%), anunciándose una revisión de tarifas a partir del mes de abril. En suma, el presupuesto de 1981, en cuanto a los ingresos públicos, supone un retroceso importante, ya que el aumento de éstos se hará a través de reducir el poder adquisitivo de los salarios y pensiones, controlándose sus crecimientos e impulsándose la inflación con impuestos indirectos y tasas.



Gastos del Estado

	Miles de millones de pesetas		
	Presupuesto de 1981	Recaudación estimada 1980	%
Impuestos directos	**1.001,0**	**898,2**	**11,4**
Renta personas físicas	710,0	634,6	11,9
Renta de sociedades	213,0	175,0	21,9
Otros	78,0	88,6	−12,0
Impuestos indirectos	**990,5**	**788,4**	**25,6**
Transmisiones patrimoniales	96,0	112,3	−14,5
I.T.E.	194,0	122,0	59,0
Sobre consumos	432,0	375,0	15,2
Tráfico exterior	200,0	156,7	27,6
Rentas de monopolios	68,5	22,4	205,7
Tasas y otros ingresos	**200,0**	**125,7**	**59,1**
Otros ingresos	**188,9**	**144,2**	**31,0**
TOTAL DE INGRESOS	**2.380,5**	**1.956,7**	**21,7**

Ingresos corrientes del Estado

Miles de millones de pesetas	Presupuestos		
	1981	1980	%
GASTOS CORRIENTES	**2.102,3**	**1.736,0**	**21,1**
Retribuciones	1.054,9	872,8	20,8
Activos	*831,0*	*722,2*	*14,8*
Pasivos	*223,9*	*150,6*	*48,6*
Bienes y servicios	110,9	106,4	4,1
Civiles	*63,9*	*59,8*	*6,4*
Militares	*47,2*	*46,6*	*1,2*
Intereses	57,3	39,6	44,5
Transferencias	879,3	717,2	22,6
Seguridad Social	*216,9*	*144,7*	*49,8*
Entes Territoriales	*128,9*	*98,5*	*30,5*
Desempleo	*100,0*	*80,0*	*25,0*
Gratuidad enseñanza	*57,4*	*45,2*	*27,0*
Otras	*376,1*	*348,2*	*8,0*
GASTOS DE CAPITAL	**671,7**	**512,1**	**31,1**
Inversiones reales	271,7	214,2	26,8
Transferencias	400,0	297,9	34,2
Civiles	*575,2*	*434,0*	*32,5*
Militares	*96,5*	*78,1*	*23,4*
TOTAL DE GASTOS	**2.774,0**	**2.248,1**	**23,4**

Los gastos

Los funcionarios (cerca de un millón de trabajadores), un año más, verán crecer sus retribuciones por debajo del aumento del coste de vida y por debajo de la propia previsión de precios del Gobierno. Como el año pasado, las retribuciones crecerán sólo el 12,5%, congelándose al mismo tiempo las plantillas y no amortizándose muchos puestos de trabajo. Las pensiones del Estado y de la Seguridad Social aumentarán en un 12%, y aún sobre este porcentaje se introducen restricciones en algunos casos. Dentro del capítulo de gastos de personal se destinan 60.000 millones para regular las situaciones de los represaliados por la guerra civil, pero hay que tener en cuenta que la cantidad estimada para la normalización de la situación de todos ellos es de 130.000 millones, con lo que se posterga el resarcimiento legítimo de las víctimas de la guerra.

Las transferencias corrientes del Estado, ese capítulo del gasto tan enfocado para sanear el sector público, se incrementarán de acuerdo con el presupuesto en un 23%, aunque habrá que esperar al final de 1981 para saber su crecimiento efectivo, pues ellas tienen que soportar las tensiones que se producen a lo largo del ejercicio. Se han congelado prácticamente todas, excepto las destinadas a financiar a la Seguridad Social, el seguro de paro, la gratuidad de la enseñanza y los entes autonómicos. Al seguro de paro destina el presupuesto del Estado 100.000 millones, 20.000 más que el año pasado, que sumados a los 212.000 millones previstos para ese fin por la Seguridad Social, hacen 312.000 millones en 1981, frente a los 224.000 de este año. El incremento entre ambos años es manifiestamente insuficiente para atender el problema social del paro, dados el bajo nivel de cobertura, las limitadas prestaciones, aun reducidas con la ley básica de empleo, el aumento del paro que está teniendo lugar en este año y el previsible incremento en el próximo. En general, el presupuesto del Estado ha restringido sensiblemente los gastos de interés social, como muestran el bajo crecimiento de los gastos destinados a sanidad (9%) y educación (14%), frente a, por ejemplo, el 26% de los gastos globalizados de "justicia y seguridad".

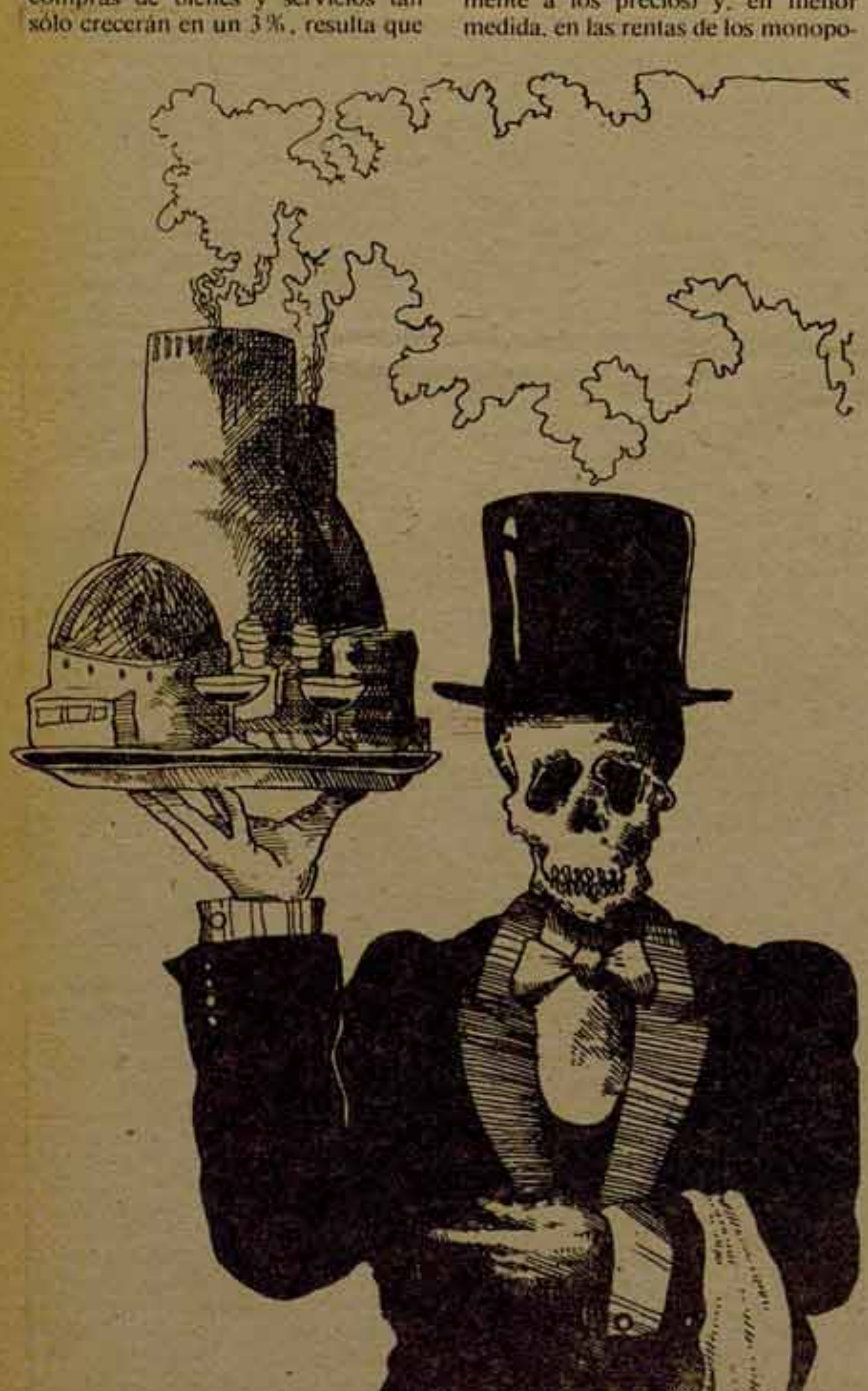
El saldo

Teniendo en cuenta el traslado de la carga fiscal hacia los impuestos indirectos, la congelación de retribuciones y pensiones, la insatisfactoria atención a los gastos sociales y el insuficiente seguro de paro, cabe concluir que el presupuesto de 1981 cuantifica una línea de dureza frente a los trabajadores, ahonda la política antiobrera del Gobierno de UCD.

Sin embargo, esa dureza no ha permitido la elaboración de un presupuesto más equilibrado. La cuestión de las pensiones de guerra, el inevitable aumento de los fondos para el seguro de paro, los gastos militares, las transferencias a entes territoriales y empresas públicas deficitarias, etc., etc... –reflejo de presiones sociales y políticas sobre el gasto público– han impedido que el Gobierno pueda llevar a cabo su intento de sanear el sector público, posponiéndolo para 1982, en el que ya se verá qué pasa...

En fin, respondiendo a la alarmante evolución del paro y a las peticiones de la CEOE el presupuesto proyecta reactivar la inversión pública. Pero en este punto mucho nos tememos que, por lo moderado de los medios dispuestos, los posibles resultados positivos se diluyan en la extensión y profundidad de la crisis sin dejar rastro. O lo que es lo mismo, que con el presupuesto de 1981 no se iniciará la recuperación de la economía.

(1) Gastos de la Administración Central (Estado y Organismos Autónomos Administrativos) y de la Seguridad Social.





Acuerdo entre LKI y Euskadiko Esquerra

Un frente unitario contra la separación de Navarra

Desde hace tiempo venimos insistiendo en la importancia del momento político por el que está pasando Navarra. Desde el decreto-ley sobre el preautonómico en 1978, el pueblo navarro está siendo objeto de un ataque generalizado por parte de las fuerzas de derecha. Esta ofensiva reaccionaria tiene sus máximas expresiones, por un lado, en la sistemática acción de la represión sobre los sectores más combativos y contestatarios del pueblo, así como la oposición por la fuerza al ejercicio de los más elementales derechos de reunión y manifestación. Y por otro, en una iniciativa política de la UCD que tiene por objeto el consumar la división de Euskadi y el institucionalizar una Navarra sometida, controlada y sumisa a los deseos del Gobierno Suárez. Los eslabones de esta iniciativa vienen marcados por el preautonómico, ya señalado, la Constitución, el Estatuto de Gernika, y en la actualidad por los proyectos sobre mejoramiento del Fuero, y sobre distribución, composición y formas de elección de los órganos de las instituciones forales.

El camino de la derecha no ha sido precisamente de rosas, ha estado constantemente obstaculizado por la respuesta de las masas trabajadoras que con sus movilizaciones ha conseguido ponerle en brete. El affaire FASA, con la consiguiente dimisión de Del Burgo como presidente de la Diputación, fue un fruto del movimiento popular. La unidad conseguida por la izquierda tras unos mismos objetivos, el enfrentamiento y desenmascaramiento de las instituciones burguesas... fueron logros importantes para el pueblo trabajador de Navarra, que dejaba a la UCD en una difícil situación.

Para superar estos momentos el partido gubernamental redobla sus esfuerzos: la oleada de detenciones selectivas, cuyo caso más escandaloso es el de José Urbiola, la manifestación del 2 de septiembre en apoyo directo a la represión y a la policía, el frente antiterrorista forjado a raíz de la mencionada manifestación, con la presencia de partidos y sindicatos obreros, el pacto foral que en estos momentos se está dando en el Parlamento Foral entre el PSOE, UCD y UPN, impidiendo que las enmiendas a la reforma de las instituciones forales presentadas por la izquierda prosperen... constituyen el relanzamiento de los planes liquidadores de la derecha para Navarra.

La jornada del 27 de septiembre significó un acontecimiento importante con experiencias a tener en cuenta. Por una parte, se ha demostrado que es preciso cambiar los métodos de trabajo en las convocatorias de manifestaciones: la unidad de los partidos, las asambleas previas en los barrios y fábricas, el encierro de parlamentarios, la asamblea popular



en San Francisco, la actuación de los comités de empresa... señalan unas nuevas vías y mecanismos a potenciar.

Pensamos que todas estas experiencias tienen que ser aprovechadas al máximo porque la lucha continúa; sigue siendo necesario dar respuestas y romper los ataques de la derecha. Creemos que es mucho lo que está en juego, la derecha se muestra firme y unida, la izquierda no puede contentarse manteniendo los viejos métodos y actitudes, es preciso avanzar decididamente. Nos encontramos ante una realidad en la cual la derecha pisa fuerte, la manifestación del día 2 ha revelado un hecho preocupante: la existencia de una cierta base social de la derecha que puede ir en aumento en algunas zonas rurales, y lo que es más grave: indicios de desánimo, confusión y desconcierto entre los trabajadores... El reto para la izquierda es apremiante, estamos convencidos que la actual situación sólo puede resolverse de forma favorable a los trabajadores si se forja una unidad para la lucha en contra del desmembramiento de Euskadi. El tema de Navarra es una cuestión de importancia y peso político como para agrupar a los que mantenemos una posición de unidad de todo Euskadi.

O hacemos un esfuerzo extraordinario en ese sentido, o UCD y UPN sacarán adelante todos sus planes. La situación no admite grandes demoras; en estos momentos se está hablando de terceras vías en el tema de Navarra y acuerdos entre el PSOE y PNV tendentes a retrasar sine die la incorporación...

En este sentido hemos llegado a un acuerdo entre LKI y Euskadiko Eskerra para llevar a cabo una campaña conjunta. El siguiente paso ha sido el dirigirnos a todo el abanico de fuerzas que coinciden en lo fundamental en el tema Navarra-Euskadi, desde el PNV, PCE hasta Herri Batasuna, pasando por EMK, PT..., para iniciar contactos en vistas a articular una unidad a través de la cual el pueblo navarro pueda frenar los ataques de UCD y expresar al mismo tiempo la identidad vasca de Navarra y decidiendo libremente su unidad con el resto de Euskadi. Los partidos LKI y Euskadiko Eskerra hemos dirigido conjuntamente una carta al resto de fuerzas donde planteamos todas estas necesidades, y en estos momentos se están teniendo contactos bilaterales para más tarde concluir en una unidad de acción donde se planteen los problemas existentes y se lleguen a los acuerdos de la campaña. Un punto de partida importante para la misma podría ser el organizar un acto en torno a la detención de Urbiola, o bien un mitin masivo el día de su liberación si esta se produce inmediatamente, o un acto de protesta si su ilegal detención se mantiene. Esperamos que nuestros esfuerzos no caigan en saco roto y se pueda conseguir algo para bien de la clase trabajadora de Euskadi y Navarra.

(Reproducido de "Zutik!")

Parlament de Catalunya

El largo debate

Joan FONT

Del 25 de septiembre hasta el 2 de octubre, a las doce de la mañana, con una breve interrupción a causa de la muerte del padre de Jordi Pujol, el Parlament de Catalunya inició su periodo de sesiones con el reglamentario debate sobre el preceptivo informe de política general presentado por el Consell Executiu. Aunque la prensa catalana lo ha ignorado prácticamente, como es el caso de "El País", este debate y las resoluciones votadas al final tiene una incidencia más amplia que la del estricto marco nacional. El pacto entre UCD y Convergencia, la problemática del paro, la regulación territorial, las cámaras agrarias, la TV, la lengua, son algunos de los temas de fondo que se acordaron. Por razones de espacio no podemos hacer un informe exhaustivo de todo ello, si que es útil hacer un pequeño balance de lo que ha significado este debate del Parlament.

Los efectos del pacto UCD-CDC en Catalunya

Ya desde antes del debate sobre la moción de confianza al "nuevo" Gobierno Suárez, tanto UCD como CDC intentan por todos los medios a su alcance (y éstos son poderosos) convencer a la opinión pública en Catalunya y en todo el Estado de que el pacto entre ellos permite no sólo evitar los problemas y contradicciones entre el Gobierno central y la Generalitat, sino que resuelve casi automáticamente el problema del traspaso de competencias. Desde su punto de vista, Catalunya sería el "mejor de los mundos" en el terreno de la construcción de un "Estado de las autonomías" a diferencia de Euskadi, de Galicia o de Andalucía, gracias a la mutua comprensión entre las dos fuerzas burguesas mayoritarias en cada uno de los dos Gobiernos. Esta mistificación es de largo alcance y ha conseguido éxitos a escala del resto del Estado, aunque en Catalunya las cosas sean más complicadas a causa de la dura realidad de cada día. Las competencias obtenidas realmente por la Generalitat no sólo son limitadas, sino que están muy por debajo de lo previsto en el texto estatutario. La "Junta de Seguridad" está congelada; las competencias en RTV no existen; la unidad de la lengua catalana se ve amenazada por el decreto del Gobierno de la UCD sobre bilingüismo en el País Valenciá; sobre economía y finanzas y sobre justicia no existe nada; sobre trabajo sólo se ha traspasado una parte del IMAC y de las homologaciones de convenios locales o de empresa, y sobre enseñanza, el "logro histórico" del señor Roca, los traspasos se limitan hasta el COU y se enmarcan en la aplicación en Catalunya de lo decidido por las Cortes (Estatutos de Centros...).

Todo está, pues, aún por hacer. Y lo más importante desde el punto de vista de Pujol, que era el cortar la dinámica objetiva de ligazón entre las reivindicaciones sociales y la reivindicación nacional no se ha logrado ni al 50 por 100. Durante todo el debate parlamentario, y más aún después del mismo, la semana de movilizaciones contra el paro ha visto enfrentar a los trabajadores contra la Generalitat de Pujol que, aun sin competencias, aparece claramente como corresponsable de la política económica del Gobierno. Empresas en crisis como Bru, La Forsa, Rocalla, etcétera; trabajadores y trabajadoras en paro, e incluso los de empresas como la Seat se han dirigido al Gobierno de la Generalitat en demanda de soluciones, en demanda de una política que deje de favorecer a los burgueses, que deje de ser simétrica a la de Suárez. Y lo único que han encontrado esta vez no han sido tanto las buenas palabras del conseller (ministro), sino fundamentalmente palos de los mozos de escuadra (el núcleo de la futura policía autonómica).

No es, pues, de extrañar el crecimiento del malestar social respecto al "Frente Conservador", alianza CDC, ERC, UDC y UCD, que hegemoniza a la actual Generalitat, ni tampoco lo es que la presión de los trabajadores y trabajadoras incida en la actitud de



algunos parlamentarios del PSC y sobre todo del PSUC, obligándoles a una mayor dureza dialéctica.

Las conclusiones del debate: un magma de confusiones

En este marco no es raro que el discurso inicial de Pujol –que todo el mundo ha comparado con un informe del Consejo de Administración– recibiera críticas de todas partes con las únicas excepciones de UCD y del PSA. ERC, auténticos pescadores en río revuelto, plantearon toda una serie de cuestiones, la más destacada de las cuales se refería a la autorización de la televisión privada en Catalunya.

El PSC, con un largo, farragoso y confuso discurso de Raventós, planteó algunos de los temas de fondo, entre ellos la necesidad de una explicación del contenido del acuerdo UCD-CDC que fue contestado con las evasivas de siempre. Raventós finalizó con un llamamiento a buscar los puntos de acuerdo en la elaboración de las medidas básicas de la Generalitat y con la demanda de que el Parlament de Catalunya plantease recurso de inconstitucionalidad contra el Estatuto de Centros Docentes. El PSUC planteó una serie de intervenciones con mayor dureza formal –lo que le valió a Gutiérrez Díaz críticas de "comediante" por parte de la derecha–, sobre todo en el terreno de la necesidad de afrontar los problemas del paro y la crisis en Catalunya y sobre la disolución de las cámaras agrarias.

La resolución final del debate se realizó votando párrafo a párrafo las distintas mociones presentadas por los grupos parlamentarios. 45 votaciones fueron necesarias para ello, creando un verdadero maremágnum que la mesa tuvo que arreglar al día siguiente. Con votaciones variadas según el tema se evitaron críticas de fondo a la política de Pujol, aunque se marcó una serie de puntos: un plazo para la disolución de las cámaras agrarias, para la presentación del plan económico y para abordar un proyecto de lucha contra el paro; un compromiso de defender la unidad de la lengua catalana frente al Gobierno Suárez y la adopción de una ley sobre el tema este mismo año; la creación inmediata de la Junta de Seguridad y el compromiso de que la iniciativa legislativa no sea únicamente desde el Consell, sino desde el Parlament y la necesidad de catalanizar la TV.

En cada uno de los puntos reseñados y en algunas otras cuestiones menores, los votos de los diferentes partidos se entremezclaron una y otra vez en perjuicio de la claridad política y de la política de oposición que el PSC y el PSUC dicen llevar a cabo. Sin embargo, sería falso extraer de ello la explicación que desde la dirección del PSC y sectores del PSUC se quiere sacar, es decir, que se ha roto el bloque de la derecha. Bien al contrario, este bloque, este "Frente Conservador", ha salido fortalecido del debate, dispone hoy de un mayor margen de maniobra y de unas mayores posibilidades de intervención, salvaguardados en algún caso por los votos de los partidos obreros. Estos, de un modo especial el PSC que se niega sistemáticamente a una política de unidad de la izquierda dentro y fuera del Parlament, deben plantearse con urgencia la necesidad de una real política de oposición a la Generalitat de la derecha, de una política de unidad de las fuerzas obreras.

Navarra

Caciquismo en la Diputación Foral

La UCD sigue empeñándose en estrangular económicamente a los ayuntamientos. Lo está haciendo a nivel estatal y también en Navarra, aunque probablemente aquí con mayor desfachatez.

En los presupuestos de Navarra para 1980 se redujeron drásticamente las partidas que implicaban transferencias a los entes locales. Muchos ayuntamientos y Concejos se encuentran ya ante la imposibilidad de hacer frente a los pagos más apremiantes e inaplazables.

Ante esta situación, y fruto de una movilización unitaria de los electos de la izquierda, el Parlamento Foral de Navarra aprobó –con el voto en contra del PSOE y parte de UCD– una resolución sobre medidas urgentes de financiación de ayuntamientos y Concejos y una moción por la que requería a la Diputación que presentase al legislativo foral de un proyecto de bases para la reforma de las haciendas locales antes del 1 de octubre.

Las medidas urgentes de financiación de Ayuntamientos y Concejos consistían, fundamentalmente, en la habilitación de un crédito extraordinario de 1.279 millones para distribuir entre los Ayuntamientos con arreglo a un determinado baremo, y en la emisión de deuda pública suficiente para financiar los presupuestos de liquidación de deudas al 31 de diciembre del 79.

En la primera sesión de octubre se presenta un informe según el cual el Parlamento Foral no es competente para adoptar la referida resolución. La Diputación, con los votos de UCD y PSOE, hace suyo este informe.

La Diputación devuelve al Parlamento la resolución citada y el informe correspondiente y los Ayuntamientos se quedan por ahora sin los 1.279 millones que incluso habían sido integrados en los presupuestos locales aprobados para 1980.

La Diputación debía emitir deuda pública para liquidar las deudas al 31/12/79. Sin embargo, transcurridos varios meses, no ha realizado gestión alguna para conocer siquiera la cuantía que suponen esas deudas.

La moción aprobada por el Parlamento por la que se refería a la presentación de un proyecto de bases para la reforma de las haciendas municipales, exigió una consulta previa a los Ayuntamientos y Concejos de Navarra. Nueva desfachatez del ponente de Administración municipal: transcurridos varios meses publica una circular solicitando a los entes locales sugerencias y agregaciones a un proyecto desconocido en el plazo de veinte días.

No importa: el señor Raza, ahora flamante presidente de la Diputación, presenta a votación un proyecto de Bases en la sesión del 1 de octubre sin que ningún diputado lo conozca. Da igual: sale aprobado con los votos de UCD y PSOE.

Esta actuación de UCD con el permanente apoyo de PSOE consiguió en la primavera pasada una respuesta unitaria y masiva de los elementos de izquierda. Aprendimos bastante de aquella actuación: si entonces fueron más de cuatrocientos los electos que participaron en las asambleas y reuniones, ahora habían de ser muchos más los que se incorporan a las actuaciones precisas para hacer retroceder a la Diputación de su sectarismo y caciquismo.

Catalunya

La crisis de los gobiernos municipales de izquierda

La tónica general de las últimas semanas y en buen número de Ayuntamientos de Catalunya, es la ruptura de acuerdos de gobierno entre PSUC y PSC. La regla general de esta peligrosa carrera, es que la iniciativa de la ruptura la llevan los socialistas, impulsando allí donde son mayoría, como es el caso de Manresa y Sant Boi, acuerdos de gobierno con Convergencia Democrática de Catalunya, y cuando están en minoría, pasando a una oposición más o menos solapada contra PSUC.

ENRIC

En todos los casos el común denominador es el fortalecimiento de la derecha y el escamoteo de las discrepancias políticas reales entre los partidos. Pero lo que es indudable es que no se trata de casos aislados, sino que corresponde a la búsqueda tenaz del PSC de marcos de colaboración con CDC, en la línea de su actuación en el Parlament, en absoluto desprecio de los resultados que para la población van a tener estos procesos de división. Como botón de muestra exponemos la situación en dos de las localidades en donde la LCR está representada en el Ayuntamiento.

El caso de Sant Boi

Es un Ayuntamiento de mayoría socialista, pero con abundante representación del PSUC y en los pactos de gobierno con Convergencia en vigencia. La crisis estalló a raíz de la publicidad de determinados conflictos internos del PSUC, expresado en la exigencia por este partido de la dimisión de uno de sus más destacados concejales, y la revelación por éste de asuntos más propios de ser tratados por los Tribunales que de airearse en un Ayuntamiento.

Estas circunstancias han servido de escenario grotesco, aprovechados por el PSC para expulsar al PSUC de las carteras que desempeñaba, tras destilar un trasfondo político inquietante: de un Ayuntamiento que goza una situación financiera excepcional en los tiempos que corren, y cuyas realizaciones en la mejora de las condiciones de vida de la población son muy poco superiores a cero en el año y medio transcurrido desde las elecciones, debido a las continuas fricciones entre PSUC y PSC.

El desenlace no se ha hecho esperar, en forma de acuerdo entre el PSC y Convergencia. Una de las condiciones impuestas por Convergencia para el pacto, es la de impedir al concejal de la LCR el acceso a la cartera de Enseñanza, a lo que el PSC accedió ofreciéndonos, como un plato de lentejas, la de Servicios (Pompas Fúnebres, etc.) o la de Juventud.

Los revolucionarios no aceptamos platos de lentejas ni entramos en Gobiernos que refuerzan a la derecha y recortan las reivindicaciones populares. Por el contrario, apoyaremos a la actual mayoría socialista en sus actuaciones progresistas en contra de la derecha y lucharemos porque ni la falta de democracia interna del PSUC ni las alcaldadas del PSC vayan contra la población y enmascaren sus responsabilidades políticas.


Manuel Borrell, concejal en Montcada de la LCR.

El caso de Montcada

Es este un Ayuntamiento de mayoría comunista y con un gobierno de unidad de izquierdas, en el que la LCR participaba con la cartera de Transportes. Aquí es el PSC el que aduciendo presidencialismo del PSUC y otras razones, pero ninguna políticamente clara, abandona las tareas de gobierno.

Sin embargo, la realidad es que el plan de urgencia suscrito por la izquierda no ha sido cumplido más que a medias y de forma totalmente insuficiente por la negativa de ambos partidos obreros a organizar la movilización para conseguir los recursos de que tan necesitada está esta población, básicamente obrera, para paliar los efectos del paro y el déficit agudo de equipamientos.

Y de nuevo, esta ruptura se realiza sin un programa alternativo favorable a los trabajadores. De esta manera, un gobierno del PSUC, incluso en el caso de que nuestro apoyo fuera posible, es decir, con un programa correcto y los medios para cumplirlo asegurados, quedaría en minoría frente a una alianza PSC = Convergencia y constituye el reto principal en el momento presente.

En estas circunstancias, la actitud de los revolucionarios debería ser clara y lo ha sido: exención de impuestos municipales para los parados, alumbrado, limpieza y asfaltado de las calles, creando puestos de trabajo y aceleración de construcciones escolares en Vivro y otros barrios populares son algunas de las medidas que ha retomado la declaración de nuestro partido para conformar un programa de actuación, asumido por todas las fuerzas obreras. Con participación de los sindicatos y AA.VV. y el compromiso de organizar la movilización en el caso necesario.

Sólo en estas condiciones nos mantenemos en el gobierno municipal porque es la única forma de evitar a corto plazo un gobierno mayoritario de la derecha en Montcada, de frenar la creciente desmoralización de la población.

Por el momento, parece que el PSUC acepta esas condiciones y ahora nuestro esfuerzo debe centrarse en exigir al PSC una explicación clara de su actitud y que se sume sin reservas a nuestra propuesta.

Coordinadora de Barrios de Madrid

Continúa la lucha por la vivienda

La Coordinadora de Barrios en Remodelación de Madrid ha vuelto a organizar manifestaciones de vecinos afectados, ante la sede del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo (MOPU), como protesta por el incumplimiento reiterado de los compromisos adquiridos en el pasado con los vecinos.

El origen de la Coordinadora está en la lucha contra el Decreto de viviendas de protección oficial de Garrigues de noviembre de 1978. Fruto de las luchas llevadas a cabo fue el compromiso oficial del nuevo ministro Sancho Rof, que garantizaba la construcción por parte del MOPU de un total de 28.000 viviendas en aceptables condiciones económicas para los veintiocho barrios afectados que componen la Coordinadora.

Retrasos e incumplimientos

La Coordinadora ha expuesto a la opinión pública la situación actual de los distintos procesos de remodelación. Existen considerables retrasos en la confección de los censos de las familias afectadas, en la obtención del suelo necesario para la construcción de las nuevas viviendas, en el comienzo de las obras y en la adjudicación definitiva de las ya construidas.

Los vecinos denuncian la política desarrollada en los últimos meses por el MOPU como un auténtico freno contrario al cumplimiento de los compromisos adquiridos.


En sus numerosas manifestaciones ante el edificio del MOPU, los vecinos de los barrios afectados se han tenido que enfrentar a la actuación de la policía. Esta vez no fue la excepción y la policía les obligó a desalojar después de que el secretario del ministro se negase a recoger un escrito de los vecinos.

Entre las maniobras del MOPU está la sustitución del delegado provincial de la Vivienda en Madrid, los vecinos alegan que el nuevo responsable –que proviene de un cargo similar en Ciudad Real– desconoce por completo el tema de las remodelaciones y que el anterior, ahora sustituido, ha sido el único en los últimos años que ha prestado atención a las reivindicaciones de los vecinos. Exigen también la dimisión del director general del Instituto Nacional de la Vivienda (INV), Angel Carreño, como responsable de los continuos incumplimientos.

Años de lucha y represión

La Coordinadora de los veintiocho barrios tiene una larga experiencia de lucha por algo tan elemental como una vivienda digna y al alcance de la economía de familias obreras, en sustitución de las viviendas de protección oficial en las que habitan y que, construidas por la Administración en los años 50, se encuentran en franco proceso de ruina.

A lo largo de este tiempo, la Coordinadora se ha convertido en un organismo estable de lucha, realizando numerosas asambleas y manifestaciones masivas y con un alto grado de combatividad, sin rebajar los planteamientos. Constituye un claro ejemplo de cómo se puede organizar y masificar la lucha cuando se actúa con unos objetivos claros y se rechaza cualquier idea de pactos o componendas que no respondan a las reivindicaciones de los trabajadores.

En sus luchas no siempre ha contado con el suficiente apoyo por parte de las direcciones de los sindicatos y de los dos grandes partidos obreros PCE y PSOE. De hecho, su funcionamiento es completamente independiente de la Federación Provincial de Asociaciones de Vecinos, en la que es mayoritario el PCE y que se ha mostrado totalmente inoperante en la defensa de las reivindicaciones de los barrios afectados, núcleos obreros de la periferia de Madrid.

II Congreso de la Unión Sindical de Madrid-Región de CC.OO.

Dos alas, pero una sola política

Terminado el Congreso flotaban dos sensaciones: primera, que la batalla entre las dos alas de la dirección no quedaba resuelta. Segunda, que el Congreso no había definido la línea sindical a llevar a cabo.

Empezando por el orden del día (se elegía a la Ejecutiva antes de discutir las ponencias), todo el Congreso estaba pensado para resolver qué ala del PCE se hacía con la dirección del sindicato. Si Fidel Alonso continuaba como secretario general o, por el contrario, el aparato del PCE –que apoyaba una alternativa distinta– se iba a imponer.

Los enfrentamientos entre un sector y otro comenzaron con la discusión del Informe (General y de Coyuntura) presentado por Fidel. El sector apoyado por el aparato del PCE, que tiene su principal fuerza en el Metal y propugna un giro a la derecha, no se dedicó a plantear sus posiciones políticas y, desde ellas, criticar el Informe (entre otras cosas porque políticamente estaba de acuerdo), sino que entabló una batalla de tipo personalista. El único interés en la discusión era el de la independencia del sindicato (resaltada por Fidel) y que tenía que ver con el apoyo que la dirección del PCE da al sector que se le opone.

Ocho intervenciones de miembros de la LCR, cuatro del MC y varias más de otros sectores de izquierda, como minorías o mayorías de Delegaciones, abordaron la discusión desde otra óptica: criticaron el Informe haciendo una valoración de cómo la situación actual era producto de la política de pactos y consensos. Aunque al final el MC, a pesar de la dureza con que se opuso al Informe, decidió abstenerse. Posteriormente, en la elección de la Ejecutiva, el MC salió a defender ante el pleno la candidatura encabezada por Fidel, argumentando que era la que aglutinaba a los sectores de izquierda que se oponen a un giro a la derecha.

Una vez aprobado el Informe por poca diferencia, se pasó a las Comisiones y después se volvió al pleno para elegir la Ejecutiva. El domingo se discutieron las ponencias y resoluciones, es decir, la política sindical que tendrán que llevar a cabo las CC.OO. de Madrid. Pero ya elegida la dirección, de quinientos delegados quedaban poco más de cien, muchos esperando sólo para escuchar la intervención del secretario general. Las enmiendas presentadas por la izquierda fueron rechazadas una tras otra. Ambas alas de la dirección defendían conjuntamente las ponencias demostrando que, hoy por hoy, sus principales desacuerdos son más de tipo organizativo, financiero, etcétera, que políticos, aunque también los haya: las tesis aprobadas defienden fielmente la línea de la Confederación. Ninguna alianza con una de ellas será capaz de cambiar, de momento, esto.

Continuidad, pues; pero los principales problemas siguen pendientes.



Pepe Sánchez, elegido para la nueva C. Ejecutiva, se dirige al Congreso para presentar la candidatura apoyada por la LCR.

Resoluciones aprobadas en el Congreso

Una vez discutidas y aprobadas las resoluciones de Organización, Finanzas, Crisis y Paro, y Acción Sindical, el Congreso aprobó en bloque una serie de resoluciones sobre puntos concretos:

*1) **URUGUAY:** se decidió apoyar la campaña de la CNT uruguaya contra la represión en su país y apoyar una concentración en Madrid.*

*2) **ARGENTINA:** se exigió la libertad de un sindicalista gráfico argentino detenido en el Estado español, y exigir que se le dé asilo.*

*3) **OTAN:** el Congreso se pronunció contra la entrada en la OTAN y por la retirada de las bases yankis.*

*4) **FIAT:** se aprobó la resolución presentada por Metal, de la que informábamos en COMBATE de la pasada semana.*

*5) **ESTATUTO DE LOS TRABAJADORES:** se aprobó impulsar una iniciativa constitucional contra los títulos I y II del Estatuto.*

*6) **SEGURIDAD SOCIAL:** el Congreso se pronunció por la incorporación a la Seguridad Social de todos los trabajadores en régimen especial.*

*7) **MUJER:** se aprobó una resolución presentada por el Textil, en la que además de explicar la situación de la mujer trabajadora y las tareas sindicales ante esta situación, se hacía un balance crítico de la actitud del sindicato (por ejemplo: el 8 de marzo pasado, día de la Mujer Trabajadora, la Unión convocó a una capea en vez de impulsar la manifestación).*

*8) **MUJER:** se aprobó otra resolución presentada por Banca en la que se trataba extensamente el tema de la mujer y el empleo, explicando cómo se quiere utilizar a la mujer trabajadora como amortiguadora del paro. Se daba el dato que de los 1.500 despidos diarios que se producen, la mayoría son despidos individuales (mil según el IMAC) y que son las mujeres las más afectadas por este tipo de despido. Se planteó también la necesidad de incorporar el máximo de mujeres posible en los Comités que surjan de las próximas elecciones.*

*9) **TRANSPORTE:** se exigió un Contradecreto sobre las Tarjetas de Contingentación.*

*10) **ALIMENTACION:** el sindicato de la rama presentó una resolución explicando la dramática situación del sector y pronunciándose contra las contratas, subcontratas y prestamismo encubierto.*

*11) **DERECHO DE HUELGA:** contra la política de UCD de restringir los derechos de huelga en sectores como Administración Pública, Transporte, Energía, Sanidad, MCSE y Comercio, tal como ha sucedido en conflictos como BOE, RTV, Metro, RENFE, Campsa, etc., amenazando con conquistar el derecho de huelga mediante una política de hechos consumados.*

*y 12) **ELECCIONES SINDICALES:** a ganar las elecciones.*

La elección de la Ejecutiva

Dos candidaturas se disputaban el voto de la mayoría de los congresistas.

La encabezada por Fidel Alonso representaba la continuidad de la anterior dirección de la Unión. Sobre la base de un radicalismo verbal se constituía como alternativa a las presiones del aparato del PCE, que intenta dar un nuevo giro derechista. En esta lista se alineaban la Corriente Socialista Autogestionaria y el MC.

La segunda lista, encabezada por Juan Moreno y que era la opción del aparato del PCE, tras varios intentos de artificio para hacer una candidatura de síntesis, presentó un grupo compacto caracterizado por su rechazo a la gestión y a la persona de Fidel Alonso y por su alineamiento con las tesis eurocomunistas de dar un bandazo a la derecha.

Ni una ni otra expresaron con claridad los aspectos programáticos de política sindical que las diferenciaran (ambas se reclamaban de la línea de la Confederación). Los ataques personales y los recelos ante lo que podría hacer el contrario en el futuro aparecían como la referencia de voto ante la mayoría de los delegados.

Ante este estado de cosas, la LCR asumió la necesidad de hacer aparecer una referencia clara, que sobre la base de un programa diferenciado de la política llevada a cabo por la Unión y de las tesis ofrecidas al Congreso (defendidas conjuntamente por los dos sectores de la dirección), fuera una alternativa para todos los sectores del sindicato que quieren de verdad una política de izquierdas. La LCR intentó constantemente lograr una candidatura de unidad entre la izquierda revolucionaria, dirigiéndose con este propósito al MC y otros sectores del sindicato.

La falta de claridad de algunos y el error oportunista de otros (más preocupados en salir en la Ejecutiva que en definir una opción revolucionaria frente a las dos alas del PCE) hicieron imposible esta lista de unidad.

La LCR recogió firmas para su propia candidatura y la presentó al pleno como la alternativa que defendía una opción de independencia de clase frente a los ataques de la patronal. Se presentó como una referencia de izquierdas frente a las otras dos candidaturas, que –a pesar de sus divergencias– representaban la reafirmación de la política de pactos y consenso que tan negativamente ha repercutido sobre CC.OO. y sobre el movimiento obrero.

Los resultados fueron:

–La candidatura de Fidel Alonso (que se mantiene como secretario general) obtuvo diecinueve miembros, de ellos cuatro de la CSA y uno del MC.

–La lista de Juan Moreno obtuvo quince.

–La candidatura de la LCR obtuvo un miembro.

Los miembros dispuestos a seguir practicando en la actualidad una política de colaboración de clases son absoluta mayoría. Hay un empate entre los miembros afines a Fidel Alonso y los eurocomunistas.

punto de vista

Una campaña electoral distinta

LA campaña de Elecciones Sindicales comienza a estar en punto álgido. Empiezan los carteles y los mítines y a darse los primeros resultados parciales. Los dirigentes de los dos grandes sindicatos, CC.OO. y UGT, prometen un futuro mejor para los trabajadores si su central sale victoriosa, pero su política en nada ha cambiado.

*LA dirección ugetista, bajo los eslóganes **"un sindicalismo para todos"** y **"un sindicato para solucionar problemas, no para crearlos"**, pretende utilizar la situación de apatía y miedo que hoy padecen muchos trabajadores (a la que ha contribuido el Estatuto de los Trabajadores y el AMI) para conseguir el voto moderado. Su campaña va dirigida, de un lado, a atraer a sectores que crean problemas y que impulsan movilizaciones estériles que son negativas para los trabajadores. No es de extrañar, pues, que determinados sectores patronales estén intentando dar un apoyo solapado a UGT frente a CC.OO. La dirección ugetista, prolongando la política del AMI y el Estatuto, no sólo no va a resolver los graves problemas que hoy tienen los trabajadores, sino que los va a agravar: el AMI no ha servido para crear puestos de trabajo y frenar el paro, y el Estatuto se ha convertido en el arma privilegiada de la patronal para despedir y reprimir a los trabajadores.*

*EN cuanto a la dirección de CC.OO., ésta argumenta que el triunfo de CC.OO. servirá para dar un cambio en esta situación de retroceso que padecemos, para estar en mejores condiciones de afrontar la crisis. Pero mienten. La razón de su mentira es que **no han cambiado de política.** ¿Por qué arte de magia se va a producir ahora un cambio tan importante cuando CC.OO. ha sido mayoría en los Comités y con esa mayoría no ha hecho más que dilapidar la fuerza de los trabajadores, si no cambia de política? Hace dos semanas CC.OO. organizaba una Conferencia sobre la Crisis y el Paro en la que la alternativa que se proponía seguía siendo el Plan de Solidaridad Nacional, es decir, la salida negociada de la crisis y los sacrificios compartidos. Desde el Comité Central de Mayo del PCE, la Confederación ha ido desplazándose a una línea más a la derecha que la mantenida el año pasado.*

*Hay que decir a los dirigentes de CC.OO. que para recuperar la confianza de los trabajadores y organizar eficazmente la resistenzia, para forjar las bases de una contraofensiva a las agresiones de la derecha no sirve de nada proclamar que esto se realizará si CC.OO. gana las elecciones, sino que eso **sólo es posible cambiando de política.***

*E**STA es precisamente la tarea de la LCR, de sus militantes y simpatizantes en CC.OO y UGT:** dar una batalla firme porque el programa de las secciones sindicales ante la elección en su empresa, el programa de los sindicatos, tenga una orientación clara de movilización sin claudicaciones ante los problemas más graves con que se encuentran los trabajadores: que sea un compromiso de acción para defender el poder adquisitivo en los convenios, el puesto de trabajo ante los expedientes: un plan de lucha contra el paro, que unifique a los trabajadores ocupados y a los parados por unos mismos objetivos: la reducción de la jornada laboral (cuarenta horas y 35 en los sectores en crisis o zonas con alto índice de paro), reconvirtiendo esta reducción en puestos de trabajo en la idea de "trabajar menos para trabajar todos", la inversión pública y el 100 % para los parados.*

*EN este sentido, valoramos como **un paso positivo** el tipo de campaña electoral que están desarrollando las CC.OO. de Catalunya, muy distinto de las orientaciones que emanan de la Confederación. El **Manifiesto electoral** editado por la CONC para luchar contra el paro propone "un plan de medidas de urgencia que dé trabajo a todos los parados sin seguro de desempleo, financiado a través de fondos públicos y de un recargo transitorio en los impuestos sobre sociedades y patrimonio", la jubilación a los sesenta años, las "cuarenta horas semanales con el compromiso de que se creen a partir de ahí puestos de trabajo en la idea de trabajar menos para trabajar todos". En cuanto a la defensa del salario propone incrementos que supongan el mantenimiento, como mínimo, de la capacidad adquisitiva de los salarios, y revisión semestral que permita recuperar lo perdido en las alzas de precios. Plantea la defensa del puesto de trabajo mediante una actitud de firmeza ante los expedientes de crisis.*

*La convocatoria de la Asamblea de Delegados (a la que asistieron 8.000) de una semana y una manifestación **contra el paro** nos parecen positivos, sobre todo si no se quedan en algo electoralista y suponen un **inicio de acciones de mayor envergadura.** La lógica de utilizar la campaña electoral para mejorar la organización y la disposición a movilizarse de los trabajadores, ganando de nuevo así su confianza, nos parece un camino correcto, sobre todo si se prosigue durante y después de las elecciones.*

HAY que luchar por introducir un programa de lucha y un compromiso de acción en todos los sitios, cambiando el rumbo de lo que están siendo la mayoría de las campañas que se están desarrollando. Pero no sólo el programa es importante, además es necesario introducir el máximo de los luchadores y luchadoras que durante estos últimos años lo han impulsado en las candidaturas de los sindicatos a estas elecciones.

Vendimia

Exilio, marginación y explotación

Sergio de la Torre
vendimiador de la LCR en Francia

Desde principios de septiembre a finales de noviembre, las plazas de los pueblos de Andalucía, de Extremadura, etc., se quedan sin la estampa habitual de los trabajadores que esperan que alguien les dé un empleo y ese día poder llevar algo de dinero a su casa.

Ahora la plaza se quedará reducida a algunos cuantos trabajadores que no han conseguido contrato para poder trabajar temporalmente en la vendimia y a viejos que charlan bajo el sol otoñal.

Más de 100.000 andaluces, más de 8.000 murcianos, más de 5.000 extremeños... Este año han ido a trabajar a Francia, por una temporada de un mes, tal vez más, más de 250.000 trabajadores; hacinados en trenes "especiales" para vendimiadores, donde la duración del viaje era larguísimo y pesado (por ej. el tren que iba de Granada a Barcelona tardó 27 hs., trenes en su mayoría mal acondicionados, apenas funcionaba la luz, se acababa el agua y no se reponía, no se podía dormir ya que íbamos ocho en cada departamento, aparte de los múltiples paquetes). En el tren había mujeres embarazadas, niños pequeños, viejos (que aún pueden hacer algo), jóvenes que son exprimidos al máximo... todo un pueblo hacia el exilio forzoso, hacia la explotación y la marginación, para poder ganar un poco de dinero y poder subsistir por un poco más de tiempo.

Muchos de estos vendimiadores, algunos de ellos pequeños propietarios, creen que cuando entremos en el Mercado Común no emigraremos y que Andalucía, Extremadura, se industrializarán y serán naciones ricas. Sólo algunos pocos sabemos que, a los únicos que va a beneficiar la entrada del Estado español en la CEE es a los caciques y grandes capitalistas que hoy día están mecanizando y sembrando el campo para hacerlo mucho más rentable para sus intereses y arrojar al paro a cientos de miles de campesinos.

Pero al margen de esos 250.000 trabajadores con contrato, unos 100.000 obreros se han marchado a Francia, donde las condiciones de vida son aún más precarias, en casas (quien las encuentra) sin duchas, ni hornillos, ni camas.

Es en esta época cuando el paro en Andalucía se convierte en uno de los más pequeños del Estado, es en esta época cuando la conflictividad en nuestro campo se reduce en un 75%, es por ésta época de trabajo, lo que nos permite a los jornaleros seguir viviendo; porque luego, a la vuelta a nuestra tierra, a buscar trabajo, a andar de patrón en patrón, buscando "algo", es la época de volver con las manos vacías a casa; pero esto continuará mientras que haya partidos, como el PSA, que nos decía: "Andaluz, vótanos, para que tu voto no emigre", y muchos lo votaron y él sí emigró el voto que le dieron apoyando a los responsables de que nos tengamos que ir fuera.

Esto ocurrirá mientras suceda lo que dice una canción popular andaluza:

"Hasta cuándo compañeros,
seguiremos aguantando
el caer en uno en uno
y que sigamos callando"

Esto ocurrirá hasta que no sigamos los pasos que nuestros compañeros de Marinaleda nos marcaron.

Nosotros, los vendimiadores, pensamos que en Andalucía, Extremadura, Murcia y Galicia hay tierra para todos, sólo que hay que luchar. Pero no sólo en el Estado español, sino ahora en Francia, luchando, al menos, porque los patronos cumplan la ley, ya que muchos de ellos la transigen para su puro beneficio; así algunos han intentado que trabajemos los domingos, después de 48 hs semanales, sin pagarnos el 50% que marca la ley; otros nos hacen trabajar en condiciones pésimas; o no nos pagan la jornada que hemos empezado y hemos tenido que interrumpir por la lluvia, etc. Pero esta lucha que llevamos aquí tenemos que continuarla en nuestra tierra, para que el año que viene nos quedemos en casa; por eso cuando volvamos tenemos que **unirnos y gritar** muy fuerte: **la tierra para quien la trabaja.**

Catalunya

Importante sector de la CSUT pide ingresar en CC.OO.

La corriente sindical de clase de la CSUT a todos los trabajadores y a la opinión pública

¿Por qué nos vamos de la CSUT?

"El pasado sábado día 13, la "corriente sindical de clase", de la CSUT, dentro de los debates que venimos realizando desde la celebración del último congreso de la CSUT en Catalunya, hemos llegado a las siguientes conclusiones:

Como analizábamos en la ponencia que presentábamos al Congreso, la derecha continúa desplegando una fuerte ofensiva contra los trabajadores y el pueblo en general, constatada en hacernos pagar la crisis económica, cerrando empresas, empeorando las condiciones de vida de todos nosotros, reflejado en el recorte del Presupuesto del Estado, en Enseñanza, Sanidad, etc., recorte de los derechos sindicales y democráticos (Estatuto de los Trabajadores, etc.).

La ofensiva de la patronal y su Gobierno, y el papel de consenso jugado por algunas organizaciones sindicales ante los planes del gran capital, ha motivado un debilitamiento de las organizaciones sindicales, desmoralización en algunos sectores obreros, desafiliación, etc. Con la firma de UGT del Acuerdo-Marco, se ha agudizado el panorama planteado anteriormente.

Esta situación de crisis sindical le afecta muy particularmente a la CSUT, por las características de la hasta hace unos días nuestra organización, por su débil estructura, incapaz de abordar los más elementales servicios técnico-jurídicos; escasez de cuadros sindicales para abordar las tareas (expedientes de crisis, convenios, etc.) e incapacidad para dar respuesta global ante cualquier situación de lucha.

Por otra parte, la política aprobada en el Congreso, lejos de consolidar a la CSUT como una organización de masas, pretende transformarla en una organización vanguardista y radical, alejada de la realidad social de los trabajadores.

Entendemos que la actual dirección de la CSUT, por su carácter burocrático, sectario y alejado de la realidad política y social, es incapaz de dar soluciones a los problemas de los trabajadores.

Por todo lo expuesto anteriormente, se tomaron los acuerdos siguientes:

1) Incapacidad de la CSUT de organizar la corriente sindical de clase como único medio eficaz de afrontar la ofensiva del gran capital.

2) Separarnos de la CSUT y seguir funcionando como corriente sindical de clase mientras tomamos una decisión general.

3) Establecer relaciones con CC.OO. para una posible incorporación a esta central, por considerarla la opción más positiva, siendo este el sentir de la mayoría de la corriente".

(El escrito viene firmado por 68 dirigentes sindicales de otras tantas empresas entre las que se encuentran SEAT (zona franca y Martorell), Maquinista, Macosa y Miniwatt).



Philips

I Conferencia de CC.OO. de Miniwatt

Para abordar el plan de reestructuración que está llevando a cabo la dirección de Miniwatt (Grupo Philips) que ha supuesto en los dos últimos años un aumento de la producción en un 50% y una reducción de plantilla de 150 trabajadores de un total de 1.300, se ha celebrado el pasado día 27 de septiembre la I Conferencia de CC.OO. de Miniwatt, que ha significado una importante clarificación de la situación política entre los afiliados, y en base a ésta trazar la línea de acción para intentar oponerse con eficacia a las cada vez mayores agresiones de la empresa.

Corresponsal

Es aprobado por el 80% de los afiliados asistentes el informe político presentado por el Consell de la Secció Sindical, que representa una crítica a la dirección del Sindicato por la actuación llevada en toda la etapa de transición (Pactos de la Moncloa, Constitución, etc.). Otro informe alternativo presentado por una compañera **ex CSUT**, que era una repetición mecánica de las tesis del último Congreso de la CONC, recogiendo algunos aspectos de "los euros" obtiene un apoyo del **20%**.

En cuanto al nuevo gobierno surgido del pacto de la burguesía central con las burguesías nacionalistas, va a significar una profundización de las agresiones contra los trabajadores. Frente a este gobierno las comedias parlamentarias del PSOE y PCE con "mociones de censura" y demás han resultado ineficaces. Tan sólo la formación de un bloque parlamentario de izquierdas, entre los partidos obreros y nacionalistas revolucionarios, apoyándose en la movilización de la clase obrera y el pueblo hará cambiar la correlación de fuerzas para impedir la aplicación de esos planes reaccionarios.

En cuanto a la próxima negociación colectiva, demostrado lo nocivo para los trabajadores del Pacto de la Moncloa, AMI, etc., por lo cual frente a la prevista renegociación del capítulo salarial del AMI entre la CEOE-UGT, CC.OO. debe oponerse a la misma con un plan de movilización que le haga imponer a la patronal un convenio de mínimos a nivel estatal, que permitan a los trabajadores resistir las consecuencias de la crisis actual, mantener el poder adquisitivo de los salarios y pensiones, tomar medidas concretas contra el paro, jornada de cuarenta horas, jubilación a los 60 años, supresión de las horas extraordinarias, derechos sindicales, libertad de huelga sin ningún tipo de regulación, etcétera.

Por lo que se refiere a la victoria de los trabajadores polacos frente a la burocracia, se constata que representa un acontecimiento histórico en la vida del movimiento obrero mundial, por su carácter antiburocrático y de profundización de la democracia socialista y sienta las bases para una futura revolución política en los países del Este donde los obreros arrebaten el poder a la actual capa parasitaria que lo detenta.

Situación en Miniwatt

A pesar de la tenaz oposición de los trabajadores contra los planes de la empresa, con bajo rendimiento, huelga, etc. ésta por fin ha conseguido llevar sus planes adelante. Combinando tres factores: aumento de los ritmos de trabajo; reducción del índice del absentismo y el mejoramiento de la calidad, le ha permitido aumentar la producción en un 50% en los dos últimos años y reducir la plantilla en 150 trabajadores.

Los 150 puestos de trabajo perdidos han sido a base de rescisión de contratos eventuales, despidos pactados con indemnizaciones y no cubrir las bajas que se producen por jubilación. En esta situación la lucha por mantener todos los puestos de trabajo tendrá que ser una batalla encarnizada que tendremos que librar a las pretensiones de la empresa de continuar reduciendo la plantilla.

Los puntos básicos a conseguir en la próxima etapa para mantener todos los puestos de trabajo son:

—Disminución progresiva de los destajos manteniendo el mismo salario.

—Rotación en los puestos de trabajo, con el fin de que no exista ningún trabajador en situación de sobrante.

—Importante reducción de la jornada laboral.

La línea de acción que pondremos en práctica para conseguir dichos objetivos es:

—Oposición a los despidos pactados, sensibilizando a los trabajadores por medio de una amplia campaña de propaganda, significando lo que esto representa. Denuncia en caso de fraude por parte de la empresa y trabajador con respecto al carnet de paro.

—Coordinación con el resto de factorías de Philips para poder dar una alternativa conjunta de movilización de todos los trabajadores del grupo.

—En la medida que se ha demostrado que no es posible empresa por empresa hacer frente a los planes de reestructuración, habrá que intentar aglutinar al conjunto de los trabajadores de las empresas del sector, junto con otros sectores con planes de reestructuración para oponer una fuerte movilización que imponga al gobierno y la patronal el mantenimiento de todos los puestos de trabajo.

Catalunya, Cardellach:

Lucha radical contra el expediente

Hace un mes la dirección de Cardellach decidió presentar un expediente de regulación de jornada que afectaría de inmediato al centro de Badalona (fabricación de ascensores).

Los Cardellach no han ocultado su intención de proceder posteriormente a una reducción de plantilla que afectaría a Badalona y al centro de Barcelona (conservación, reparación, montaje de los ascensores) y al cierre de Badalona.

Sin embargo la oposición radical de los compañeros de Badalona junto con el apoyo de los compañeros de Barcelona ha impedido de momento que los Cardellach sigan adelante en sus planes. Es pronto para hacer un balance definitivo, pero de algo estamos seguros: sólo mediante la vía puesta en pie por los trabajadores de Badalona, la acción directa, el "ir a todas", existen posibilidades de impedir definitivamente el expediente.

El primer ensayo general

Ascensores Cardellach y Hnos. es una empresa controlada por un clan familiar que ha amasado una inmensa fortuna bajo el franquismo y la siguen amasando. Basta para corroborarlo un sólo dato: uno de los hermanos tiene incluido en la nómina de la empresa al capitán de su yate y a su sirviente. Ahora quiere dejar en la miseria a muchas familias obreras.

Aducen que el centro de Badalona no les es rentable, que quieren cerrarlo y comprar los ascensores a una empresa de Bilbao. Aducen que debido a la crisis del sector de la construcción se ha producido una reducción en el pedido de montaje de ascensores.

Hace un año la empresa ya quiso presentar el expediente, pero la reacción firme de todos los trabajadores —y muy especialmente, en aquel momento de los compañeros de Barcelona— impidió que el expediente entrase en delegación. Con aquella experiencia la empresa cambió su táctica, dedicándose desde entonces a dividir a los trabajadores de Barcelona de los de Badalona, como única forma de lograr —esta vez— imponer el expediente.

Dos momentos y una perspectiva a seguir

La empresa logró en un primer momento dividir y casi enfrentar a los trabajadores de Barcelona con los de Badalona. Pero subestimó la fuerza de los compañeros de Badalona, que siendo conscientes del papel que juega la Delegación de Trabajo (donde el 90% de los expedientes que entran quedan aprobados), fijaron su objetivo en impedir la presentación del expediente en Delegación. No hicieron como se ha hecho en otros casos, de entrarse en el papeleo, o el contrainforme (sin por ello dejarlo de lado). En segundo lugar, la empresa subestimó al Comité de Empresa de Barcelona, que se puso de parte de los compañeros de Badalona y procuró informar a los de Barcelona de las consecuencias que tendría para todos la aprobación de este primer expediente.

Así se consiguió una primera victoria: la empresa no presentaba el expediente ni se abría el período de quince días de consultas, sino un período distinto de negociación bajo la perspectiva del mantenimiento de los puestos de trabajo.

Posteriormente la empresa rompió este acuerdo, negándose a iniciar las negociaciones acordadas. El martes 7 de octubre comunicó un escrito por el que de nuevo presentaba el expediente. La reacción de los trabajadores de Badalona, de nuevo, fuerza a la empresa, el día 9, a la retirada del expediente y la ratificación del período de negociación firmado anteriormente.

La unidad más necesaria, más posible

Indudablemente la baza más fuerte de la empresa es la división aún existente. Los compañeros de Barcelona no terminan de tomar el problema como propio, existe confusión, hábilmente propagada por los fieles de la empresa.

A pesar de ello, un dato que ha influido en el nuevo retroceso de la empresa, fue la asamblea realizada por los compañeros de Barcelona el mismo día 9 por la mañana. Allí se acordó apoyar al Comité de Badalona y solidarizarse con los compañeros de Badalona, fuera de las horas de trabajo. Lo cual es muy importante, aunque es poco e insuficiente.

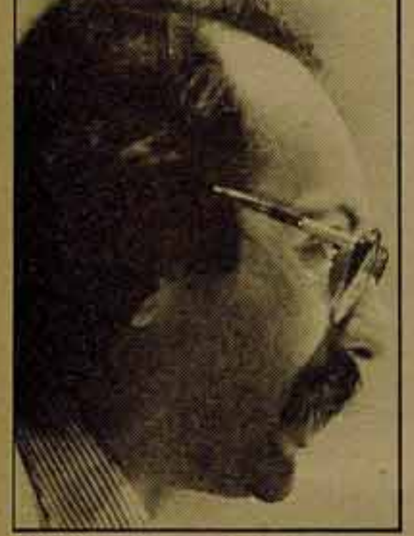
Este período de negociación abierto tiene que servir para soldar la unidad y la lucha de los dos centros. El Comité y la asamblea han de discutir un plan que permita cambiar la situación. Hasta hoy la empresa ha tenido la iniciativa y la acción de los trabajadores ha estado determinada por la respuesta diaria a las maniobras de la empresa. Hay que cambiar la situación y tomar la iniciativa los trabajadores.

Catalunya

La LCR se entrevista con el conseller de Treball de la Generalitat

Corresponsal

El 6 de octubre tuvo lugar una entrevista entre el señor Rigol, conseller de Trabajo de la Generalitat, y una delegación de la Dirección Nacional de Catalunya de la Lliga Comunista Revolucionaria, formada por Joan Font, Mario Salas y Enric Prat. El motivo de la reunión era el de llevar al conseller la contrapropuesta de la LCR al llamado "Plan Rigol" expresando las críticas de nuestro Partido a un "fondo de ocupación" que no supone ningún tipo de salida a la crisis y al paro, sino que por el contrario puede ser un instrumento para facilitar la reconversión de ciertos sectores en beneficio de la burguesía. El señor Rigol afirmó que se debía tener en cuenta que él "representa a la derecha y a un determinado modelo de sociedad" y que es a partir de aquí cómo la Conserjería y el conjunto del Gobierno de la Generalitat encara la problemática del Partido. El señor Rigol reconoció que su proyecto no supone ningún tipo de solución sino únicamente un "apagafuegos delante de posibles explosiones sociales" y que debe reformularse el proyecto inicial en el sentido de que "no se sangre sólo a los trabajadores incorporando la participación institucional de la Generalitat y de sus fondos públicos en la financiación".



Mario Salas fue uno de los integrantes de la comisión.

Los representantes de la LCR, además de desarrollar sus críticas y propuestas contenidas en una declaración del Comité Executiu de Catalunya, expresaron su condena a la actuación de los "mozos de escuadra" contra los trabajadores el día 25 en el Parlamento y el día 3 en la plaza de San Jaime. El conseller, señor Rigol, tomó nota de la protesta afirmando "que no podíamos esperar que él hiciera críticas a la actuación de los mozos".

Finalmente, el señor Rigol insinuó a la delegación de la LCR que ese mismo día se iniciaba la negociación entre la Conselleria, las centrales sindicales y la patronal sobre la base de un nuevo documento de síntesis de las propuestas recibidas hecho por la misma Conselleria.



Italia

Huelga general en apoyo a Fiat

Casi veinte millones de trabajadores fueron a la huelga general en todas las regiones y sectores de la producción de Italia en apoyo a la lucha que están desarrollando los trabajadores de FIAT contra la regulación de 24.000 de ellos y la amenaza de perder 14.000 puestos de trabajo.

La convocatoria fue realizada por la Federación Sindical Unitaria (CGIL-CISL-UIL).

Con esta movilización los trabajadores italianos han dado un paso de gigante frente al ataque más duro con que se ha encontrado el bastión más combativo del movimiento obrero.

El Congreso de CC.OO. de Madrid celebrado este fin de semana saludó el éxito de la huelga general y en muchas de las intervenciones de los dirigentes del sindicato se repetía: "FIAT y los trabajadores italianos nos marcan el camino para combatir a la derecha". Este mismo Congreso aprobó la resolución presentada por el Metal de apoyo a la lucha de FIAT y de la que informábamos en COMBATE la semana pasada.

La LCR y la IV Internacional, tanto en Italia como en la SEAT, están desplegando una amplia actividad de solidaridad.

Zaragoza

El Ayuntamiento dijo no a los parados

Mientras la UCD prepara la negociación de su autonomía con las otras fuerzas parlamentarias, incluida la izquierda, la situación de los trabajadores no hace sino empeorar cada día que pasa.

Más de 30.000 parados, la mitad de los cuales no cobran subsidio de desempleo, más de 7.000 trabajadores afectados por expedientes de crisis, el hundimiento progresivo de los sectores vitales de la industria regional, son una muestra clara de quién paga la crisis.

Daniel VARLET

Ante esta situación, la patronal aragonesa ha destapado en la prensa cuál va a ser su línea de actuación en los últimos meses. Se trata una vez más de la misma política, la política de "palo y tente tieso". Hoy hay 8.000 parados en Metal, 7.500 en Construcción, 2.000 en Comercio, 1.400 en Alimentación, 1.200 en Textil...

La respuesta obrera

Frente a la actitud beligerante de la patronal, la actitud de las burocracias sindicales de CC.OO. y UGT no puede ser más desafortunada. Las dos direcciones se niegan a organizar la respuesta necesaria; con ello agravan, cada día que pasa, la unidad de los trabajadores, ensanchando más la brecha entre trabajadores con empleo y trabajadores en paro.

Ante esta actitud los trabajadores parados han comenzado a organizarse. La Asamblea de parados ha comenzado a dar sus primeros pasos. Las dificultades de organizar a los parados no han sido motivo para no empezar; los distintos niveles de conciencia y la marginación sufrida por algunos parados hacen que desconfíen de los sindicatos e incluso existan dentro de la asamblea posiciones antisindicales. Pero esta situación no se arregla con actitudes como las que mantienen las direcciones de CC.OO. y UGT, no acudiendo a las reuniones, negándose a reconocer a la Asamblea; así no se favorece la unidad, tan necesaria en estos momentos.

Nosotros pensamos que en la lucha contra el paro los parados son el principal motor, pero éstos deben tener la solidaridad de los trabajadores con empleo, luchando juntos contra los aumentos de ritmo y productividad, así como negándose a hacer horas extras y destajos.

Pero además porque la lucha contra el paro no es lucha corta ni fácil, debemos organizarla establemente, y la mejor forma de hacerlo es en los sindicatos, pues es allí desde donde mejor se puede asegurar una conexión entre trabajadores parados y con empleo. Y en estos momentos es difícil dada la actitud de los burócratas, pero no debe ser impedimento para que la izquierda sindical presione desde dentro, tanto para apoyar a la Asamblea de parados como para organizar en el sindicato agrupaciones de parados.

El Ayuntamiento, contra los parados

La primera acción de los parados ha sido presentar en el Ayuntamiento (mayoría de izquierda, socialistas y comunistas) una tabla de reivindicaciones en la que además de reivindicaciones generales se plantea: transporte gratuito para los parados, reducción de tasas municipales, un plan de inversión para crear puestos de trabajo y poder organizar una caseta en las ferias (en las Fiestas del Pilar) para recoger dinero para la propaganda y las diversas actividades. La respuesta del Ayuntamiento, en un principio, no ha podido ser más negativa. Como los ayuntamientos franquistas, y temiendo a los "vándalos" de los parados, cerraron la puerta para impedir la entrada, después desplegaron su guardia pretoriana, la tristemente, a pesar de su corta vida, "Unidad de Vigilancia Especial (UVE). Después de negociar y rodeados los parados por la UVE y la policía nacional, comunistas y socialistas accedieron a recibir a una Comisión de la Asamblea de Parados. El Ayuntamiento ha contestado: que sólo reconoce como interlocutores válidos a CC.OO. y UGT, que el problema del paro es un problema del Estado, que estudiarán la petición de fondos comunitarios, que estudiarán un plan de inversión del Ayuntamiento. Del transporte gratuito y de las tasas, que no pueden hacer nada.

No era de esperar menos de un Ayuntamiento que se ha negado a movilizar por los presupuestos, que está impidiendo la democracia municipal, que mantiene con el movimiento ciudadano relaciones iguales o peores que pasados ayuntamientos, que niega a los partidos derecho a instalar barracas aunque sí lo permita a las Casas Regionales, la mayoría en manos de la derecha. Pero lo que tiene gracia es que concejales que son antiguos sindicalistas y sindicalistas (secretario general de UGT) jueguen al ratón y al gato, es decir, que se nieguen en los sindicatos a organizar a los parados y cuando los parados van a hablar no se les reconozca su organización.

Los mismos métodos que el Gobierno de UCD, que niega locales a la Asamblea de parados por no ser una organización legalizada y reconocida.

No es esa la postura que debería haber tomado un Ayuntamiento de izquierda: un Ayuntamiento que se precie de tal debería haber discutido con los parados reivindicación por reivindicación, estudiando las posibles vías de salida, incluso haciendo la experiencia de marchar juntos, de exigir al Estado los fondos del empleo comunitario, a sabiendas de que son un parche, prestando solidaridad a la Asamblea, ofreciendo su ayuda; en fin, adoptando una postura de izquierdas. Su contestación no va a quedar en el aire, los parados vamos a seguir exigiendo nuestras reivindicaciones y vamos a hacer un seguimiento de lo que han declarado.

Burgos

Solidaridad con Cerezo del Río Tirón

La huelga de Crimidesa, explotación minera de sulfato sódico ubicada en Cerezo del Río Tirón (Burgos), ha entrado en su sexto mes de duración. Sigue, sin embargo, sin salir a la luz pública y sin adquirir de hecho la importancia que tiene, pese a los esfuerzos de CC.OO. de Burgos –sindicato al que están afiliados el 90 por 100 de la plantilla– por sacarla del aislamiento.

Si bien la combatividad y la unidad de los trabajadores se mantienen inalterables como en los cinco meses anteriores, la situación no es la misma, es peor: la amenaza de treinta despidos se ha hecho efectiva; la patronal ha pasado de negarse a negociar a bloquear la negociación, con el beneplácito de su perro más fiel, el gobernador civil –que aún no ha respondido sobre los mil kilos de goma-2.

Las agresiones verbales contra los trabajadores proliferan desde la prensa y distintas entidades públicas. En fin, de toda la reacción de Burgos –que es mucha– parece haberse puesto de acuerdo para hacer por todos los medios que esta huelga fracase.

La actitud de los trabajadores no ha sido, ni mucho menos, pasiva: han viajado a Madrid para que la izquierda presentara una interpelación parlamentaria –a la que se han comprometido Sagaseta, Bandrés y PCE– y para presionar a la Dirección Confederal de CC.OO. y a la Federación Minera a la solidaridad; el Congreso de Burgos de CC.OO. discutió el tema en profundidad y se han mantenido las asambleas con asistencia masiva.

A la última asistió una delegación de CC.OO. de Potasa y del comité de empresa, hecho que fue interpretado en la asamblea no sólo como representativo de la solidaridad activa de una de las empresas con mayor tradición de lucha en el ramo, sino como un símbolo de solidaridad de los trabajadores vascos con los castellanos.

A los treinta despidos se une la sospecha fundada de que la patronal intenta desgastar a los trabajadores, dejar morir por inanición la huelga, para el cierre definitivo de la empresa, lo que dificulta las posibilidades de victoria. Pero la huelga no está perdida: además de la interpelación, las negociaciones que CC.OO. pueda llevar con la Administración, etcétera, queda la combatividad y la decisión de los mineros de Cerezo de ganar la huelga, en entrar todos a trabajar. La Asamblea realizada el día 12 apoyó la convocatoria de una asamblea de delegados de CC.OO. de Burgos a nivel provincial para estudiar las formas de solidaridad, emplazó al secretario general de Minería de CC.OO. a asistir a la próxima asamblea y comprometer a la Federación Minera de una vez por todas en la lucha, y decidió acciones propias de los mineros, algunas de ellas "espectaculares" tendentes a sacar del aislamiento y silencio esta lucha ejemplar.

Por ahí, por la vía de la solidaridad activa de otros trabajadores iniciada por los compañeros de Potasa, es posible ganar. En este sentido, cualquier muestra de apoyo, por muy simbólica que sea, será bien recibida. Enviad comunicados, dinero y lo que se pueda a:

Comité de Huelga de Crimidesa
Cerezo del Río Tirón
(Burgos)

Celebrado el IV Congreso del SLMM

Con una afiliación del 75% del sector, el SLMM es el gran sindicato del mar

Los pasados días 25, 26 y 27 de septiembre se ha celebrado en Málaga el IV Congreso del Sindicato Libre de la Marina Mercante (SLMM). Debido a la gran importancia de dicho Congreso del sindicato más fuerte entre los trabajadores de la mar, hemos entrevistado a José Mari Churruca, delegado al Congreso, ex-responsable de la Asamblea del Puerto de Bilbao, miembro del Comité Estatal del sindicato y militante de LKI.

—¿Nos puedes contar brevemente la historia del sindicato?

—Hasta el verano del 74 las centrales sindicales tradicionales no tuvieron ninguna presencia entre los trabajadores de la mar, existiendo únicamente unas asociaciones profesionales tituladas que adolecían de un claro dirigismo franquista, la UOMM. Ante la inasistencia de las centrales sindicales, serán los propios marinos quienes intentarán llenar este vacío con sus solas fuerzas. Así se creó en agosto del 74 el MOM (Movimiento Obrero del Mar), siendo sus primeras acciones el movimiento huelguístico de las Escuelas de Náutica ante el decreto 2596/74. Entre reuniones clandestinas, a partir del MOM se creó en abril del 75 el SLMM, con la idea de que fuese un sindicato de clase, libre e independiente, que agruparía a todos los asalariados del mar, rechazando totalmente la relación de la Armada con la Marina Mercante. Durante la fase de clandestinidad el sindicato tuvo su sede en Génova, en locales cedidos por compañeros italianos de la CGIL. Posteriormente el SLMM sería el primer sindicato legalizado en el Estado español, celebrándose en junio del 77 el Congreso de constitución. En el 78 tiene lugar el II Congreso (extraordinario), convocado por la Coordinadora para impedir una maniobra de la mayoría de la Secretaría dirigida a la integración en la UGT. En este Congreso se decidió rechazar la integración en la UGT y seguir una línea autónoma de independientes. Este mismo año se logró firmar el primer convenio general de la Marina Mercante, después de una huelga en la que participaron 25 barcos tras la consecución de sus propios convenios de empresa. Será con motivo del segundo convenio, del año pasado, cuando la patronal se vio obligada a reconocer la fuerza y la representatividad del SLMM, que había demostrado su capacidad de movilización y su influencia sobre la mayoría de los trabajadores. En agosto del 79 tuvo lugar el III Congreso, en el que se debatió en profundidad la reforma de los Estatutos con el fin de eliminar los rasgos gremialistas existentes, dando al sindicato un carácter de clase plenamente definido. A partir de aquí comienza una ofensiva por parte de la patronal, por medio de panfletos, calumnias, etc., con el objetivo de desprestigiar el sindicato entre la flota, llegando a poner obstáculos a la celebración de la III Asamblea General de Delegados. Esta ofensiva encuentra aliados en la UGT, quien, de acuerdo con la patronal, ANAVE, negocia el tercer convenio general del sector, marginando al SLMM y sin ninguna participación de la base, dentro de la cual la UGT carece de una mínima influencia. El resultado fue un convenio ajustado al Acuerdo Marco, con limitaciones salariales y aceptación de descuelgues.



"Defendemos la desmilitarización total de la marina civil, la derogación de la Ley Penal y Disciplinaria de la Marina Mercante y el derecho de huelga en la mar".

—¿Cuáles han sido los objetivos centrales del Congreso?

—Entre la multitud de temas abordados merece la pena destacar la necesidad de consolidar el sindicato, después de un año de lucha a muerte por parte de la patronal y su aliada, la UGT, defendiendo nuestra concepción de un sindicalismo de participación, autónomo, combativo y verdadera organización de lucha frente a la patronal, al margen de pactos oscuros y concesiones anti-obreras. La lucha en defensa de los puestos de trabajo, concretada principalmente en la lucha contra las banderas de conveniencia y las agencias de embarque, ligadas a la mejora de las condiciones de vida y de trabajo en la mar; la lucha contra la venta de buques y, concretamente, al extranjero; el control sobre los cuadros mínimos, la bolsa de embarque, la desmilitarización de la Marina Mercante y la lucha por defender el poder adquisitivo de los salarios. Asimismo, se vio la imperiosa necesidad de hacer realidad el derecho de huelga en la mar y la promoción de la unidad sindical entre los trabajadores de la mar. También discutimos sobre la problemática de los técnicos titulados y sus necesidades específicas, ya que suponen un alto porcentaje entre los tripulantes.

—¿Podrías resumirnos algunas de las reivindicaciones más urgentes que se han aprobado en el Congreso?

—En parte ya te lo he dicho en la anterior respuesta. Entre las más importantes se encuentran las referentes a las banderas de conveniencia: se analizaron las repercusiones negativas que tienen en el crecimiento de las flotas nacionales y, por tanto, en el empleo. De ahí que se resolviera llevar una lucha abierta contra ellas, oponiéndose al abanderamiento de buques españoles en banderas de conveniencia y realizando un boicot a los buques con banderas de conveniencia si no cumplen con las normas internacionales sobre salarios, garantías en el empleo, derechos de los trabajadores y seguridad e higiene a bordo. Otro punto importante es el de las agencias de embarque, en el que se resolvió exigir que la emigración de marinos al extranjero se canalice a través de instituciones oficiales o cooperativas de marinos, y que, en cualquier caso, el Gobierno regule la actividad de las agencias de embarque, evitando los abusos, y se elabore un convenio para proteger las condiciones de vida y de trabajo de los marinos emigrantes. Otras reivindicaciones hacían referencia a la formación de una sola bolsa de embarque (la del ISM), la desmilitarización total de la marina civil, la derogación de la Ley Penal y Disciplinaria de la Marina Mercante, derecho de huelga en la mar, etcétera.

—¿Cómo afrontáis la necesidad de la unidad sindical y las relaciones con las centrales sindicales?

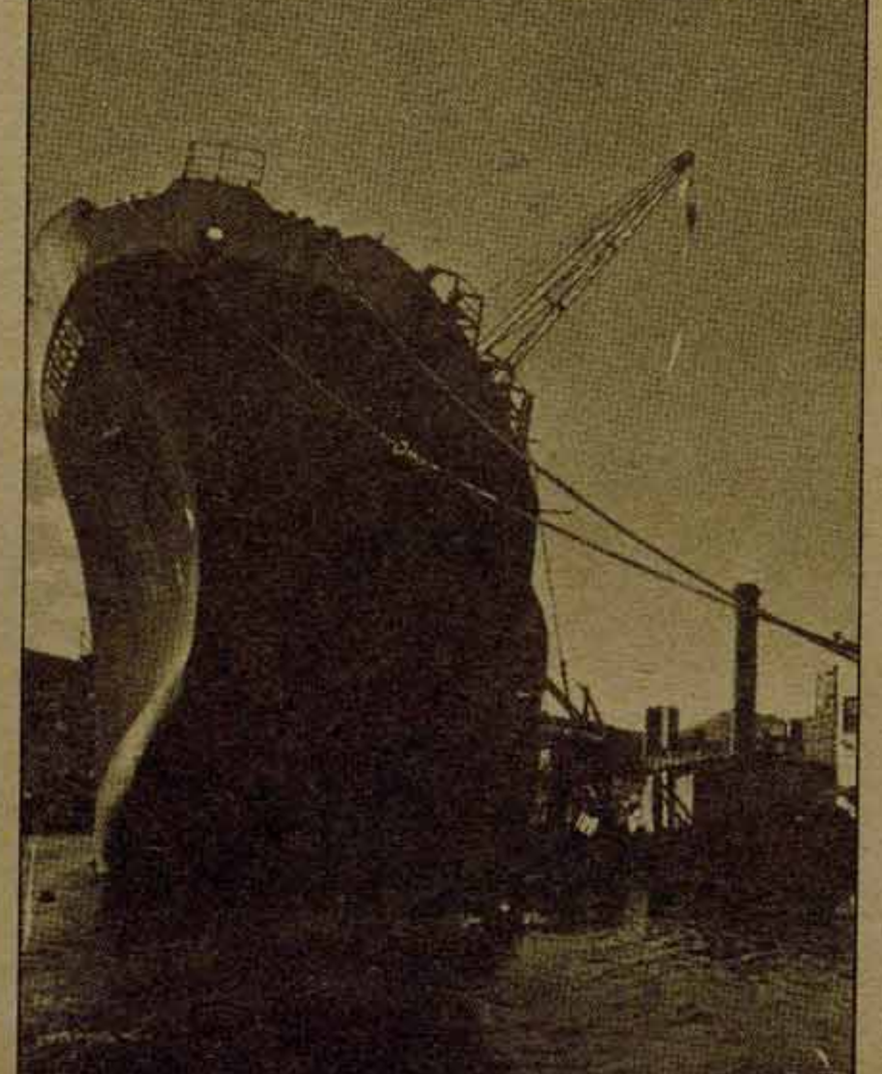
—Ya hemos explicado anteriormente cómo surgió el SLMM, ante el vacío sindical existente, al margen de las centrales sindicales. Y nace con una profunda vocación unitaria (en un principio los ugetistas estaban dentro del sindicato) y asamblearia, de participación democrática. Esta alternativa, que fue tachada en sus inicios de utópica, hoy en día es una realidad y un reto a las burocracias sindicales. El peligro de caer en un corporativismo es real y por eso lo abordamos Congreso tras Congreso y comité estatal tras comité estatal. En este Congreso hemos decidido llegar a unos acuerdos con las centrales sindicales para que nos reconozcan como la única alternativa sindical en la Marina Mercante y no formen su federación de mar. Estos acuerdos se están realizando con CC.OO., CSUT, SU, UCSTE y CED, a nivel estatal, y estamos luchando por extenderlos a los sindicatos de las nacionalidades. En particular, tratamos de estrechar nuestras relaciones con CC.OO., dada su actitud favorable al SLMM. Así, nosotros nos consideramos la Federación de Marina Mercante de todas las centrales de clase que nos reconozcan como tal, respetando el libre derecho a la afiliación a las centrales sindicales. Además, entendemos estos acuerdos como una forma de unirnos con la clase trabajadora de tierra, evitando un corporativismo estrecho.

—¿Cuál es la representatividad del SLMM entre los trabajadores y cuál la de otros sindicatos?

—De unos 24.000 marinos mercantes, aproximadamente 18.000 están afiliados al SLMM. Por otro lado, la UGT agrupa a un 2 por 100, y algo menos ELA-STV y USO. Aparte de éstos, se ha creado un sindicato amarillo (SEOMM) que ha tomado un poco de cuerpo en la Transmediterránea y en alguna empresa de petroleros; no creo que haga falta comentar las cifras referidas. El SLMM es el gran sindicato de la Marina Mercante.

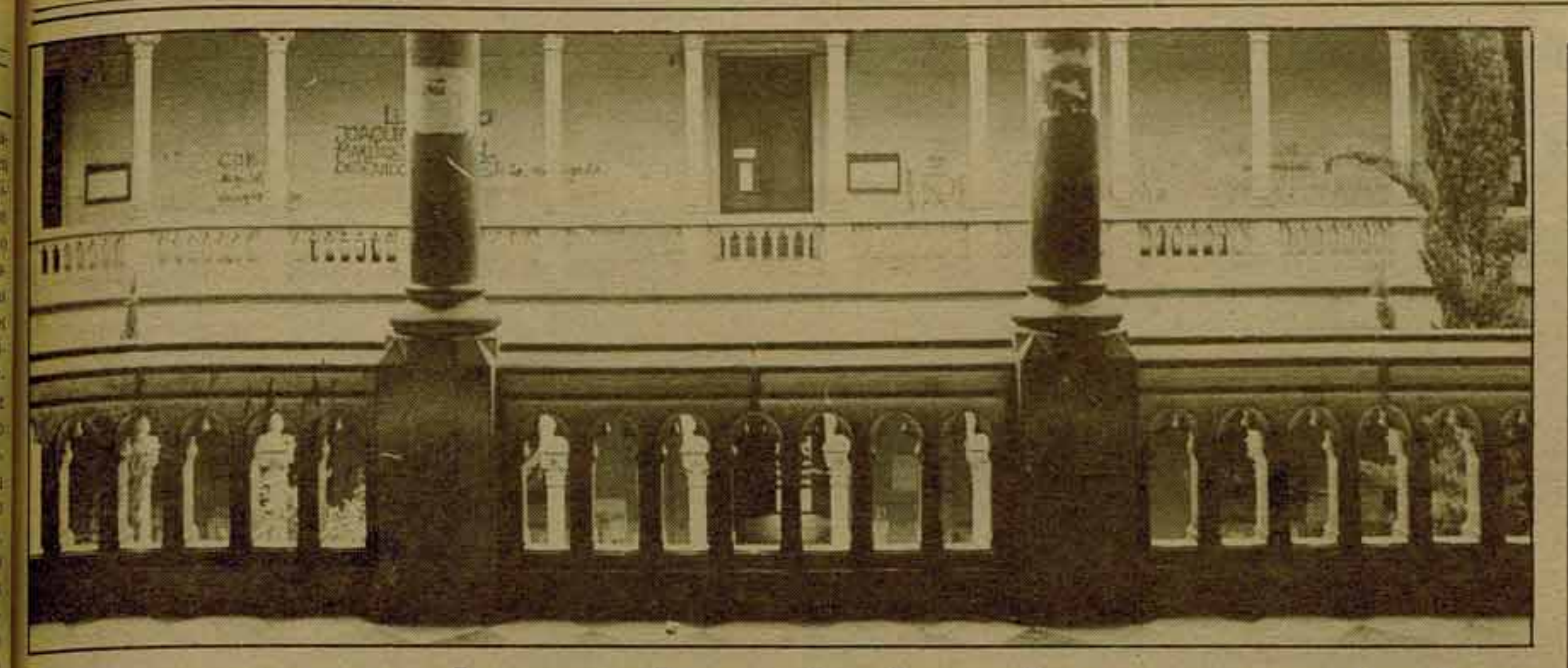
Biografía del SLMM

1947, agosto: Se crea el Movimiento Obrero del Mar (MOM).
1975, abril: A partir del MOM se crea el Sindicato Libre de la Marina Mercante (SLMM).
1977, junio: Congreso de constitución. El SLMM fue el primer sindicato legalizado del Estado español.
1978: Se celebra el II Congreso.
1978: Se firma el primer convenio general de la Marina Mercante.
1979, agosto: III Congreso, en el que se reafirma el carácter de clase del SLMM rechazando el corporativismo.
1980, enero: Se realiza la primera huelga general de la Marina Mercante después de 1936.
1980, septiembre: IV Congreso del SLMM





"AVANTE" es el órgano informativo del Sindicato Libre de la Marina Mercante. Sale bimensualmente, editándose en varios miles de ejemplares (en determinados momentos, como convenios, etc., se incrementa la edición). Los temas que trata no sólo hacen referencia a la situación, problemas, reivindicaciones y luchas de los trabajadores del mar, sino también a los aspectos más importantes de la problemática general de los trabajadores. La suscripción a la revista cuesta 300 ptas.



Los rectores denuncian el abandono económico

Los actos de apertura de curso, celebrados en las Universidades del Estado durante la primera semana de octubre, han tenido como tónica la expresión de una honda preocupación por el estado de abandono en que el Gobierno está dejando a la Universidad. "Estamos en crisis total... La Universidad vive de milagro", decía el rector de la Universidad Autónoma de Madrid. Parecidos tonos emplearon los rectores de otras Universidades (Sevilla, Complutense de Madrid, Barcelona, etc...).

Joseba BARRIOLA

Ciertamente la situación económica de las Universidades es desastrosa. Y los presupuestos generales del Estado para el año 1981 no vienen precisamente a mejorar esta situación. El aumento del presupuesto para universidades se queda en el 16% con lo que ni siquiera llega a mantenerse la capacidad real presupuestaria del año anterior.

El Gobierno contra la Universidad

La primera razón de esta "despreocupación" del Gobierno estriba en la situación misma de la economía. Con la perspectiva de una crisis, que todavía con alzas y bajas va a durar varios años, la burguesía no necesita tantos estudiantes.

La segunda razón hace referencia a la dependencia tecnológica de la economía española en relación al imperialismo. El Gobierno, lejos de hacer frente a esta situación, no hace sino agudizarla, dedicando a investigación uno de los índices más bajos de toda Europa.

La tercera razón no es otra que la voluntad del Gobierno de promover la privatización de la Universidad tal como queda plasmado en la LAU. Favorecer este proceso requiere dejar en el más completo abandono la Universidad estatal, lo que sin duda puede incidir en un mayor "prestigio" de la privada.

Los paganos de esta política gubernamental serán sin ninguna duda en primer lugar los estudiantes, que verán disminuidas sus posibilidades de acceder a la Universidad, degradados la calidad de la enseñanza y los servicios y finalmente obligados a pagar mediante la subida permanente de las tasas la enseñanza que reciben. Y todo ello no será sino el prólogo a un futuro profesional dominado por el paro.

Junto a los estudiantes, también los profesores y personal no docente, sufrirán las restricciones o congelaciones de plantillas y, los ataques permanentes a los sueldos (subida del 12,5% para este año) y la ausencia de las mínimas condiciones para desempeñar su labor.

¿Cómo hacer frente a la crisis?

Las radicales declaraciones de algunos rectores han puesto sobre el tapete un problema fundamental de la Universidad estatal. La exigencia de mayores presupuestos para la Universidad es justa. Pero, justamente, aquí comienza el problema: ¿cómo conseguirlo?, y además ¿qué uso dar a estos presupuestos?

La selectividad, las tasas, los númerus clausus, el consejo económico de la Universidad al servicio de las empresas privadas, los órganos antidemocráticos proyectados en la LAU son la solución del Gobierno.

Punto a punto, la oposición a cada medida de austeridad del Gobierno, la solidaridad con los afectados, la imposición de órganos de gobierno democráticos, el rechazo a la LAU.... son de una necesidad absoluta para hacer frente a esta "crisis de la Universidad", crisis provocada por la incapacidad del gobierno de la burguesía, y crisis en cierta medida interesada.

El debate público sobre los presupuestos de cada Universidad, la elaboración de una plataforma de exigencias, la exigencia colectiva del presupuesto necesario para cubrir las necesidades, la eliminación de todas las corrupciones y privilegios, el control público de la investigación... son medidas necesarias que los delegados estudiantiles y los organismos permanentes de estudiantes deben comenzar a analizar y exigir.

Pero la crisis de la Universidad no se resuelve en absoluto únicamente desde la propia Universidad. En ella se expresan de modo agudo el mar de fondo que recorre el conjunto de la sociedad. La Universidad, la cultura, la investigación, están hoy modeladas por el capital y sometidas a su afán de rapiña y lucro. Librarnos de estas cadenas requiere de los estudiantes, de los profesores... unir sus luchas a las de clase obrera, participar en su resistencia contra las agresiones de la burguesía y de su gobierno.

Facultad de Económicas de Somosaguas (Madrid)

Comienza a aplicarse el númerus clausus

Seiscientos ha sido el número fijado por las autoridades académicas, como tope de admisión en la Facultad de Económicas de la Universidad de Somosaguas, en Madrid. Teniendo en cuenta que el curso pasado se realizaron mil quinientas solicitudes podemos calcular que la mitad más o menos no va a poder estudiar. Esta medida, además de clasista, ha sido totalmente arbitraria. En la Facultad hemos conseguido una Junta de Facultad en la que el 30 por 100 son profesores numerarios, el 30 por 100 PNNs, el 30 por 100 estudiantes y el 10 por 100 personal no docente. A esta Junta corresponde decidir sobre el tope de alumnos. La decisión de limitar a seiscientas admisiones ha sido decidida a espaldas y con desconocimiento de la Junta de Facultad.

CORRESPONSAL

En la misma línea, limitar el acceso a la enseñanza, el gerente de la Universidad arbitrariamente decidió eliminar las matrículas por libre. De este modo se dificulta, y prácticamente se imposibilita, a muchos trabajadores la posibilidad de realizar una carrera. La Junta de Facultad ha decidido revocar esta decisión del gerente y nuevamente se ha abierto la matrícula libre.

Estos dos mecanismos: númerus clausus y eliminación de matrículas libres, gozan de una amplia aceptación entre las autoridades académicas y el Gobierno. El proyecto de Ley de Autonomía Universitaria, autoriza a las Universidades a establecer el tope de admisión. Y para forzarlo, el Gobierno lleva una política de restricciones y abandono presupuestario de las Universidades.

Ni la falta de profesores ni el exceso de alumnos, son razones que justifiquen el númerus clausus. Al contrario, la demanda de estudios exige un aumento sustancial y planificado de los locales y del profesorado. El único obstáculo a esta planificación estriba en la voluntad del Gobierno de imponer la austeridad también en la Universidad.

De este modo, el Gobierno autoriza por Ley (LAU) y fuerza por presupuestos a mantener el carácter selectivo de la Universidad.

Señores hay, por lo general de carrera bien terminada, que despotrican contra la masificación de la Universidad y arguyen que tal masificación conduce al empeoramiento de la calidad de la enseñanza. En consecuencia defienden el númerus clausus. De este modo, la baja calidad de la Universidad actual se achaca a la voluntad de los estudiantes de acudir a la Universidad, en lugar de achacarla una vez más al Gobierno. Pues cuantos más individuos se dediquen en condiciones al estudio, son más esfuerzos que permiten un mayor nivel de enseñanza e investigación.



El caso que comentamos de la Facultad de Económicas de Somosaguas no es más que uno de los muchos que en éste, como el curso pasado, se dieron. En Somosaguas se ha tomado alguna iniciativa para hacer frente al númerus clausus. Se colocaron carteles indicando un teléfono para recoger información de todos los no admitidos.

Esta es la primera medida necesaria. Conseguir que los no admitidos no se marchen cada uno por su lado. Es preciso entender el problema como colectivo y que precisa respuesta colectiva. De la unión de los no admitidos se puede pasar a acciones de presión sobre las autoridades académicas y sobre el Gobierno, exigiendo locales y profesores, lo que significa mayores presupuestos para Universidades.

Pero este problema no es de los inmediatamente afectados. Imponer el númerus clausus no es más que un paso para imponer mayores medidas de austeridad. Por eso, el conjunto de estudiantes, los profesores, el personal no docente, deben mostrar activamente su apoyo a los no admitidos. Y este año es preciso dar un cambio a lo que fue tónica el curso pasado. Afectados por esta medida, protagonizaron luchas que quedaron aisladas. Este año es necesario, desde el comienzo, animar la más amplia solidaridad por el derecho al estudio, por una enseñanza de calidad.

Flashes

Cifras cantan:

La oveja negra de los presupuestos generales del Estado es el Ministerio de Cultura. Su financiación disminuye en un 17 por 100 con respecto al año pasado. De este Ministerio depende el departamento de juventud.

Por otro lado, la partida de los presupuestos de educación destinada a servicios culturales y recreativos aumenta este año 0,1 por 100.

Buena perspectiva para las empresas privadas, alimentadas de los "servicios" prestados a la juventud, manipulando su ocio. La organización por parte de los jóvenes de su propia vida se hace más difícil todavía.

Nuevos intentos de constituir Consejos de la Juventud

En Madrid y Barcelona han comenzado a realizarse conversaciones entre organizaciones juveniles propiciadas por el Ayuntamiento para la constitución de consejos municipales de la juventud.

En Barcelona se preparan unas jornadas de la juventud. En Madrid, el Ayuntamiento ha organizado para esta semana una semana de la juventud cuyo eco ha sido bien escaso. En el distrito de Carabanchel se ha retrasado la semana. En este distrito la alcaldía, de mayoría PSOE, convocó a las entidades sociales y políticas presentes en el barrio para formar el Consejo de la Juventud de Carabanchel y organizar la Semana del barrio. Los propósitos de esta alcaldía distan mucho de lo que realmente necesitan los jóvenes. Lejos de poner todos los recursos a su alcance (medios económicos, locales...), parece que los señores concejales quieren prestigiarse utilizando a la juventud. Según su proyecto, el Consejo carece de toda capacidad de decisión y gestión sobre los recursos mencionados. Sólo se les ofrece la oportunidad de opinar. El Ayuntamiento es el que decide.

El primer ejemplo de esta política lo hemos tenido en la preparación de la Semana de la Juventud en Carabanchel. De forma apresurada el Ayuntamiento ha presentado un proyecto de semana. Nos pidió opiniones, pero dejando bien claro que el tipo de semana lo decidía el Ayuntamiento. A cambio nos permitía actuar como mano de obra. La semana propuesta estaba vacía de todo contenido político y social capaz de enlazar con los problemas y necesidades de la juventud. El presupuesto era de sesenta mil pesetas. Al final se decidió atrasar la semana.

El ECD ataca

En la provincia de Barcelona seis estudiantes de los Institutos Emperador Carlos, Melá y Fontanels, Prat de Llobregat y San Boi, que se destacaron en las luchas del curso pasado, no han podido matricularse este año. La razón por la que se les ha prohibido ha sido la de "repetidas faltas de puntualidad".

Uno de los capítulos fundamentales del ECD hace referencia a la disciplina, deberes y ausencia de derechos fundamentales para los estudiantes. Cada una de estas agresiones requieren organizar la solidaridad y respuesta masiva y contundente de todos los estudiantes, profesores y el apoyo de los padres.



Entrevista con Cristina Alberdi

Los tribunales eclesiásticos

Hemos realizado esta entrevista con Cristina Alberdi por su experiencia como abogada en los tribunales que la Iglesia ha mantenido para dictar sobre las causas matrimoniales. Cristina Alberdi conocida y activa abogada feminista de Madrid, miembro del Colectivo Jurídico, ha salido estos días en la prensa con motivo de las amenazas que contra ella hicieron estos tribunales y que acabaron victoriosamente con la retirada de la sanción. Una segunda parte de la entrevista, que trató además de éste el tema del divorcio, será publicada en nuestro próximo número de COMBATE.

COMBATE: **La primera cuestión, obligatoriamente, es que nos hables de los problemas que has tenido con los tribunales eclesiásticos de Madrid y, en particular, de la última amenaza de sanción que ha trascendido a la prensa en estos días.**

CRISTINA ALBERDI: Prácticamente desde que me di de alta en los tribunales eclesiásticos a raíz de formar este despacho feminista, dado que la mayor afluencia de mujeres era por motivos de separación matrimonial y que entonces sólo se podían resolver estos temas en esos tribunales, he experimentado sanciones, no directas, pero sí entorpecimientos y un planteamiento de rechazo ante mi postura ideológica y pública como feminista. Precisamente a raíz de aparecer un libro sobre el divorcio y otro sobre el aborto que hicimos el Colectivo Jurídico se discutió la posibilidad de darnos de baja. Se conoce que en aquel momento, poco después de morir Franco, la Iglesia actuaba con más cautela ya que no sabían cómo se iban a desarrollar las cosas en este país y no les pareció oportuno, pero yo sé que se barajó el tema. Y luego, con motivo de la campaña aborto, cuando Angela Cerrillos (miembro del Colectivo Jurídico) y yo declaramos haber abortado se nos aplicó una sanción indirecta. Es decir, se nos negaba la posibilidad de introducir nuevas demandas en esos tribunales y se nos entorpecían las causas pendientes. Y la culminación ya de forma directa y mediante un escrito, del que conoce un juzgado de instrucción porque estaba redactado en unos términos que pueden ser constitutivos de un delito de coacciones, se me impelía a retractarme en el plazo de diez días de mis ideas sobre la institución matrimonial ya que de lo contrario se me anunciaba que cesaría como ejerciente en los tribunales eclesiásticos. Entonces se hicieron una serie de acciones colectivas por parte de los compañeros del Colegio de Abogados y de la Asociación de Mujeres Separadas y también realizó gestiones el decano y una serie de gente a la que pareció que no había que dejar pasar esto sin reaccionar. Y finalmente la Iglesia recapacitó sobre su postura y la jerarquía, en este caso Tarancón, mandó una nota al decano del Colegio de Abogados de Madrid diciendo que no se tomaría medida alguna sancionadora contra mí por parte del tribunal eclesiástico.

C.: **¿Cuál es la actitud de los curas de los tribunales eclesiásticos en los juicios de separaciones y nulidades, facilitan los procesos o ponen muchos impedimentos?**

C. A.: Depende mucho del tribunal. Hay algunos dentro de los tribunales de Madrid, que son ocho, que son relativamente rápidos porque igual tardan solamente un año. Comparativamente con el funcionamiento de los tribunales ordinarios hay una diferencia tremenda ya que éstos están dando sentencias en cuatro meses porque se practica por un proceso muy rápido. En los tribunales eclesiásticos un año se consideraba rápido, pero los hay que se eternizan y pueden tardar cuatro y cinco años en dictar una sentencia y en épocas anteriores se habla de hasta diez años para tramitar una separación. La lentitud ha sido un problema lamentable.



C.: **¿Qué hay de cierto sobre el negocio de la Iglesia con estas causas matrimoniales?**

C. A.: Bueno, el problema de las tasas no es el más grave dentro de los tribunales eclesiásticos. Durante unos años no existían tasas, los procesos eran gratuitos, aparte de que están pagados por todos los españoles, porque en los presupuestos generales del Estado hay una dotación importante para la Rota española, no sé si es de ochenta millones, no tengo la cifra exacta. Ahora mismo hay tasas, pero no se puede decir que sean altas. Lo que encarece el proceso ante la jurisdicción eclesiástica son las minutas de los abogados y de los procuradores y sobre todo lo que se habla en los casos de las nulidades, que yo no lo he verificado, pero parece que hay otros compañeros que sí, es que hay personas en los tribunales eclesiásticos que han percibido cantidades de dinero. Todo esto es lo que ha encarecido esos procesos que se habla del millón y millón y medio de pesetas por una nulidad.

C.: **¿Cómo es el trato que se da a las personas que comparecen ante esos tribunales?**

C. A.: El trato es bastante paternalista, claro, que depende de quién vaya. Si es una persona muy victimizada o que le han ocurrido muchas desgracias, el trato es paternalista. Si va una persona con un planteamiento más valiente, más independiente, con una postura distinta ante la vida, el trato es bastante desagradable incluso. Entonces no se limitan a tomar una declaración sino que hacen juicios de valor sobre la persona, sobre su letrado, sobre las circunstancias del caso, en fin, se permiten todo tipo de juicio de valor.

C.: **¿Ha habido algún cambio en el funcionamiento de los tribunales eclesiásticos desde que se firmaran en diciembre los acuerdos entre el gobierno Suárez y la Santa Sede?**

C. A.: Los acuerdos pasan la competencia de las causas nuevas de separación a la jurisdicción civil. A partir de enero todas las causas nuevas se han presentado en la jurisdicción ordinaria, pero las causas en tramitación siguen en los tribunales eclesiásticos. Podían por lo menos acelerar las causas que están pendientes porque al no entrar más no pueden decir que tengan un exceso de trabajo. En cuanto a la rapidez se ha notado un gran cambio al llevarlo a la jurisdicción civil, pero hay un grave problema planteado y es que el decreto ley que ordenó la competencia para los tribunales civiles se limitó a reformar el tema desde el punto de vista procesal remitiéndole al juicio de incidentes que es bastante rápido, pero no se pronunció sobre el derecho de fondo porque forma parte de la reforma del Título IV que se está debatiendo ahora en el Congreso y es la que introduce el divorcio. Esto ha originado un problema de interpretación de la ley. Hay jueces en Madrid que están aplicando el derecho canónico por revisión del artículo 75 del Código Civil y los hay que están aplicando el 105 del Código Civil, pero dentro de éstos unos lo están aplicando adaptado a las necesidades del tiempo actual y otros lo están aplicando tal y como dice el Código, cuando se trata de un artículo del siglo pasado, de 1888. Esto crea un confusionismo tremendo porque aunque el proceso es rápido depende del juez en cada caso el que la separación salga de una forma o de otra. Eso se ve también venir en el proyecto de divorcio de UCD que contiene muchas prerrogativas y facultades concedidas al juez.

Nuestra opinión sobre el divorcio

El día 1 de octubre comenzó a discutirse en el Parlamento el proyecto de ley de divorcio. La importancia que este tema tiene para la sociedad en su conjunto es obvia. Porque aunque el divorcio no suponga la solución para todos los problemas que plantea la existencia de la familia, sí supone un avance para la libre decisión de las personas que no desean mantener su relación matrimonial. Pero no es sólo eso; vivimos bajo una sociedad en la que el matrimonio y la familia no son elegidos libremente, sino que es la orientación fundamental y la realidad de toda persona desde que nace, además de ser la única alternativa de relación existente. Por ello el divorcio se configura como un derecho democrático elemental.

Debido al papel económico y social que la sociedad asigna a la familia, cada uno de sus miembros debe desempeñar unos roles bien definidos y diferenciados que provocan situaciones flagrantes de desigualdad. Así, mientras el hombre, supuesto jefe y mantenedor de la familia, goza de una serie de prerrogativas y derechos, la mujer tiene que convertir el matrimonio en su única profesión, por lo que se ve atrapada en una dependencia absoluta de su marido y su familia. Por muchas innovaciones que haya habido en la sociología familiar tratando de hacer más abierta esa institución, la situación no ha cambiado sustancialmente. Es por ello que no se hace indiferente un tipo de divorcio u otro, sino que al margen de los criterios de asequibilidad, rapidez, justicia, etc., una ley de divorcio tiene necesariamente que partir de esas desigualdades y hacer posible su superación.

El Gobierno de UCD, en su línea de mínimas concesiones y recorte de todo derecho democrático, elaboró un proyecto de ley —presentado por el entonces ministro de Justicia: Iñigo Cavero— que sirviese para reforzar la institución matrimonial mediante unos principios que suponían desistir del intento de divorciarse por las tremendas dificultades que ello acarrearía. El actual ministro de Justicia, Fernández Ordoñez, ha desvelado con su verborrea progresista los verdaderos problemas del proyecto Cavero, a saber, que era impresentable hasta ante la propia burguesía. Sin embargo, la reducción de los plazos o las mínimas reformas anunciadas no cambian sustancialmente el carácter del proyecto como antidemocrático y absolutamente discriminatorio.

La Iglesia, que no había presentado grandes problemas cuando se presentó el proyecto Cavero, fiel reflejo de las condiciones que la jerarquía eclesiástica impondría a una ley de divorcio, ha lanzado ahora una dura batalla en el momento de las declaraciones "progresistas" de Fernández Ordoñez que, dentro de las directrices generales del Vaticano contrarias a cualquier derecho democrático, nos hacen prever que su oposición va a ser muy activa. No nos extrañaría en absoluto que los prohombres de UCD volviesen al proyecto Cavero por temor a una guerra santa.

Esas declaraciones progresistas también han afectado a los partidos obreros parlamentarios aunque con distinto signo que a la Iglesia. Su actitud está siendo la del silencio, la de un nuevo consenso en vista a las posibles reformas de UCD sobre el texto, retirando momentáneamente las enmiendas a la totalidad que tenían presentadas. Ni que decir tiene que esta posición no va a favorecer en absoluto la consecución de una ley justa.

Porque una ley justa debe reconocer el divorcio cuando se solicita de mutuo acuerdo o cualquiera de los cónyuges, sin tener que alegar las causas que les inducen a ello ni condenar a una persona como culpable de la ruptura matrimonial. Lo que debe decidir es la voluntad de los cónyuges sin que ningún juez pueda decidir si el divorcio debe ser concedido o no. Debe ser además un simple trámite, como lo es el del matrimonio, sin tener que cumplir ningún plazo o mayor requisito legal. Debe hacer al Estado responsable de la situación económica en la que quedan sus cónyuges ya que él se ha estado beneficiando de que generalmente la mujer haya estado dedicada exclusivamente a su familia y no hacer que siga dependiendo de por vida de la pensión que su marido pueda ofrecerle. Debe asegurar además que los hijos no constituyan una traba para la libre decisión de divorciarse dejando que los cónyuges se chantajeen mutuamente sobre su cuidado.

La consecución de un divorcio en estas condiciones exige que todas las fuerzas interesadas en hacerlo realidad, y principalmente el movimiento de mujeres, preparen y comiencen ya una campaña a fondo contra los intereses económicos e ideológicos que pretenden imponer un divorcio antidemocrático y discriminatorio.

La sabiduría del viejo Huston

***El que habla con los monos** le explica a Hazel Motes: "Yo tengo sangre sabia, hago cosas que nadie me ha enseñado, que no he aprendido en ninguna parte, así."*

(Conocí a John Huston hace once años en el ascensor del Eurobuilding. Yo subía desde el garaje, tratando de eludir la vigilancia de conserjes, periodistas y botones así como de otras clases de espías y cotillas, cuando se paró la cabina en la planta baja y entró un gigante corpulento de nariz destrozada. Subimos en silencio, silencio de ascensor, varios pisos e interminables segundos y yo no podía apartar la vista de él. Sabía que le acababa de echar de una película alguno de esos "astutos" productores, pero su aspecto, pese a su edad y lo que ese despido le podía suponer de desprestigio, era arrogante como pocos haya yo percibido en mí vida, antes y después. El no me miraba y yo seguía, a riesgo de romperme el cuello, mirando sus casi dos metros desde mis poco más de metro y sesenta y una única película desafortunada. Al salir me miró y me sonrió y yo continué hacia arriba, pasmado, sin darme cuenta de que había salido en el piso al que yo iba).

Ricardo FRANCO

Huston es, sin duda, uno de los pocos **sentidores** que aún quedan en activo en el cada vez más triste panorama del quehacer cinematográfico. El acceso a la fabricación de películas desde las **escuelas de cine**, engendros inútiles. Mal que ha llegado incluso al cine americano, ha venido produciendo generación tras generación una gran mayoría de **observadores** y de **doctrinos**. Los **tenderos** y **mercaderes** siguen yendo a lo suyo: hacer dinero no es forzosamente hacer cine, aunque tampoco forzosamente estén reñidos.

No voy a azotar a los lectores con una biografía, por otro lado apasionante, de este viejo ex boxeador hijo de cómico, pero si quisiera hablar de cómo en sus películas se nota (más que se sabe) el conocimiento humano y vital que tiene este hombre de los temas que trata, de los personajes y de sus comportamientos. Sus personajes no son nunca estudios psicológicos (uaaag!) ni se mueven en esquemas ideológicos, políticos o sociales, previos. Esos esquemas existen, y de eso no hay la menor duda, pero a posteriori y no impuestos por él, sino recibidos por nosotros, por el qué quiera y de la forma qué quiera. Con respeto. Sus personajes son amiguetes suyos, les conoce, sabe de qué sufren y por qué. Se mueven por la calle, en los bares y viejas pensiones, en los burdeles y en los trenes, en los cuartos llenos de humo alrededor de una partida escoltados de alguna botella de vino barato o de Jack Daniels color caramelo.

Pero en **Sangre Sabia**, ha ido más lejos. **Huston** no quiere a su protagonista. ¿Por qué? Porque **nadie** como él puede querer a semejante tipejo tan poco amistoso (como le dice **el que habla a los monos**: "En esta ciudad no son amistosos. Tú no eres de esta ciudad, pero tampoco eres amistoso") **Motes** tiene las características ideales para ser un "preacher", un predicador, figura familiar de los Estados del Sur, aunque acabe siéndolo sólo porque se compra un sombrero negro de ala ancha (ya que los otros le quedan pequeños). Es dogmático, histérico, se cree mejor, se cree lo que dice, es frío y rencoroso, no respeta la fragilidad ni la debilidad de los demás, se cree un elegido. Arrastra a las pequeñas masas de **Macon, Georgia.** No se da tregua y no se la da a los demás. ¡Qué tipo!

(Una reflexión sobre la película, aunque no creo que algo tan banal haya estado en la cabeza de Huston al hacerla, es la similitud que este personaje tiene con los grandes líderes político-sociales. La estupidez arropada por la locura, el dogma y la segura verborrea arrastrando pueblos a comportamientos que, tras el desastre, ni ellos mismos pueden explicar. Personajes de cilicio y taconazo, de exterminio de razas en nombre de razas, de masivos fusilamientos de "gente" en nombre de la "humanidad").

Pero a Huston no le interesa la "humanidad", sino que le interesa la "gente". Y así, rodea a este tipo de la gente más desesperada y canalla que nunca se ha visto junta, en una pantalla. No hay esperanza. Sus perdedores de otras películas hablaban, con cuarenta años y miles de litros de alcohol encima, derrotados, destrozados, de que "me volveré a poner en forma y voy a pelear de nuevo por el campeonato del Oeste de los pesos medios. Me va mejor esa categoría... etc.", tartamudeando, sonados, con la nariz y el labio rotos. Eran planes y proyectos, aunque ellos mismos no se lo creyesen. Pero el autoengaño es lícito, abajo la psiquiatría, en el club de los supervivientes, música en el sueño de los sordos.



El predicador ciego que, sin serlo, se gana la vida amenazando: "O me dan un dólar o me pongo a predicar." Tienen mala fama los predicadores ciegos, los ciegos en general, y así sus potenciales espectadores se rascan el bolsillo. Su feusca hija que convence a su padre, el predicador ciego, que le ayude a conseguir liarse con "el chico" mostrándole como así "podrás librarte de mí". La vieja y gorda dueña de las habitaciones de alquiler que, no se sabe bien por qué, quiere casarse con esa piltrafa humana que es Hazel Motes al final.

Y entre todos ellos, uno de los personajes más tiernos visto sobre una pantalla desde que el canalla de Strother Martin heredase el pozo de Cable Hogue en el desierto: **el que habla con los monos.** Qué mal trata el cine de hoy a los poco inteligentes, a los tontos, a los imbéciles.

Qué imagen increíble corriendo de lado junto a los andares simiescos, premonitoriamente simiescos, del tipejo Motes que le elude hasta el empujón y el golpe. Qué sorpresa y qué pena la suya cuando en vez de estrechar su mano, el viejo del parque golpea su pecho de "Gran Konga", amistoso gorila, entre los inamistosos pobladores de Macon, Georgia.

Huston no tiene **sangre sabia.** Todo lo que cuenta, ¡y de qué manera lo hace! por cierto, lo ha aprendido en la vida, se lo han enseñado en el "ring", en bares y trenes. Lo ha aprendido rodeado de sus amigos: boxeadores sonados, putas viejas, borrachos irredentos, sargentos coloniales de imperios soñados, rateros de baja estofa y algún joven enamoradizo. Sabe lo que ama y lo que no, y así lo ejerce sin dar razones innecesarias. No se le conoce relación con Andy Warhol, ni se le ha visto en el Studio 54 con Bianca Jagger, ni mucho menos en un restaurante macrobiótico envenenándose con verduras y otros alimentos desaconsejables, y si alguna vez le ha partido la cara a alguien es porque se lo merecía.

Espero tener la oportunidad de volvérmelo a encontrar en un ascensor antes de que el Festival de San Sebastián decida homenajearle nombrándole presidente del Jurado.

No la desaprovecharía como entonces y creo que me atrevería a barbucir: "Amigo, te invito a un trago."

"Radio Tres": el miedo a la palabra

*Hace casi año y medio nació en Radio Nacional, en su tercer programa, **Radio 3**, como un intento de radio cultural, amena, que informara de todos los acontecimientos culturales del país. De emisión nocturna, se formó con los mejores profesionales de la radio que hay por aquí. **Radio 3** resultó un éxito total de audiencia, de buena información, de buenos programas culturales, de buena radio.*

*Los directivos que habían permitido que se llevara a cabo este experimento se vieron desbordados por el éxito no esperado. Pusieron escuchas oficiales a fin de sacar datos sobre la conflictividad de los programas y los resultados no se dejaron esperar. El ranking de conflictividad fue: 1) **Los Informativos**; 2) **Jóvenes 3**, de Javier Maqua, y 3) **Pop 3**, de J. M. Costa. Justamente los tres programas más hablados.*

Así empezó la lucha directiva contra la palabra y contra Radio 3.



Los Informativos ya no informan

Los **Informativos** se han llevado la palma de los castigos impuestos a **Radio-3**.

Desde el comienzo trabajaron sin nada, es decir, sin teletipos, sin redacción en provincias, sin reporteros volantes para tomar la noticia. De los tres redactores existentes, dos de ellos no cobraban en absoluto ni pertenecían a la plantilla, y el tercero cobraba por otro departamento. La verdad es que nunca existió un departamento informativo de **Radio 3.** Si había informativos era porque estos tres señores estaban empeñados en hacer un favor a **Radio 3** y, encima, trabajaban gratis.

En la emisión utilizaban un lenguaje directo y juvenil, dirigido a unos oyentes absolutamente jóvenes. El propósito del informativo **Radio 3 Informa** era: "**Radio Tres informa** se dirige fundamentalmente a un receptor que no está en despachos ni ocupa cargos políticos; que está en un rincón de este país de países, solo o acompañado en su soledad. Informamos de aquello que nos llama la atención; informamos de lo que entendemos, sin limitarnos a repetir los teletipos; interpretamos las noticias y las damos".

Les obligaron a utilizar un lenguaje mucho más correcto (así, en lugar de "El Felipe" o "El Suárez", tuvieron que empezar a decir "Felipe González" o "Adolfo Suárez") y les prohibieron el tutearse entre ellos mismos.

El tercer problema tuvo mayores consecuencias. En un Informativo se leyó una carta que previamente Alfonso Guerra había leído en el Congreso de los Diputados. Dicha carta se la había enviado el señor Ezcurra, gran jefe de RTVE, y decía que estaba en contra de la campaña del PSOE contra la corrupción de RTVE y que esto era mentira.

Cuando el señor Ezcurra se enteró de que había sido leída en Radio 3 hizo todo lo posible para cargarse los Informativos.

El 30 de junio desaparecieron definitivamente los informativos. La justificación se basó en que el único redactor en plantilla se había desplazado a San Sebastián para cubrir una información para otros informativos de onda media. Cuando regresó se encontró con que ya no existían los informativos de **Radio 3.**

Programación enlatada

Todos los programas emitidos desde el 15 de julio al 15 de septiembre fueron enlatados. Se les prohibió emitir en directo. En el tiempo récord de 15 días se grabaron, algunos, hasta 90 programas (aquellos que tenían uno diario), dejarlos allí e irse. Con lo cual durante todo el verano la gente estuvo diseminada y a su regreso en octubre se enteraron de que la programación había cambiado de horario, que algunos ya no tienen programa y que los informativos han desaparecido. Todo lo cual les fue comunicado individualmente, por supuesto.

Horarios, palabra responsable

Ya antes de octubre había habido cambios de horario. En verano se adelantó la programación una hora. Ahora, definitivamente, se ha pasado toda la programación a la tarde, desde las 3 a las 8, con lo cual se pierde la mayoría de la audiencia, gente joven que oye la radio por las noches.

Todos los programas con más palabra (fuera ya los informativos), han sido trasladados, todos juntitos, a los sábados. Con lo que si empiezan a las 3 de la tarde hablando y así hasta las 8, es claro que no lo va a aguantar nadie.

Por otra parte, **Radio 3** nunca ha tenido un responsable, factor que ha jugado un papel muy importante en todo el conflicto. **Radio 3** no existe como departamento en Radio Nacional, funciona como un apéndice de los programas de música ligera, de tal forma que cuando surge algún problema no existe nadie que pueda acudir como responsable a las Juntas de programas y defender sus intereses.

Es evidente que los directivos han sabido jugar todas las bazas que les aseguren que la nueva emisión de **Radio 3** pueda ser un completo fracaso. Fracaso de acuerdo con los planteamientos con los que se empezó a funcionar: "Una radio cultural, amena, que informara de todos los acontecimientos culturales del país", y hacia quien va dirigido.

Carta de una disidente a Dolores Ibárruri

URSS: proceso contra la revista "Poiski"

En la URSS se inició el 1 de octubre el proceso contra Valeri Abramkin, uno de los redactores de la revista "Poiski" ("Investigaciones") acusados de cometer "falsificaciones históricas" y de "propaganda antisoviética". Publicamos, a continuación, unos extractos de la carta de Tamara Samsonova (compañera de Piotr Abovin-Eguidés, otro de los redactores de la revista actualmente en la emigración), dirigida a Dolores Ibárruri, presidenta del PCE. Hasta ahora, esta carta no ha recibido respuesta.

"Durante mucho tiempo me he preguntado a qué puerta llamar y he decidido dirigirme a Ud., a la conciencia de una vieja comunista, al corazón de una mujer, de una madre, de una abuela.

Ayúdenos y haga un llamamiento a otros comunistas que no hayan perdido sus convicciones comunistas para que vengan en nuestra ayuda.

En Moscú, desde hace más de dos años, los redactores de la revista moscovita "Poiski" tienen que hacer frente a una persecución sistemática. Hoy, tres de sus redactores se encuentran en prisión. Se trata de Valeri Abramkin, Yuri Grimm y Víctor Sokirko. Un cuarto redactor, Abovin-Eguidés, se ha visto obligado a emigrar al Oeste. Ese es el terrible destino de estos hombres valientes, honestos, con grandes cualidades morales.

En este momento se preparan en Moscú un simulacro de proceso contra los redactores de la revista. Este proceso es inaceptable. Estos hombres no han cometido ningún crimen, al contrario, son los mejores representantes de su pueblo ya que no han querido callarse, no se han cruzado de brazos cuando en su país no hay democracia.

La revista "Poiski" fue fundada hace dos años y medio en Moscú y se dio como objetivo analizar con objetividad y profundidad la vida tal como es realmente, intentando llegar a la comprensión mutua entre todos los que piensan que buscar las mejores vías para el desarrollo de la sociedad no es un problema individual, sino fundamentalmente social.

En la revista no se dice ninguna mentira ni calumnia como pretenden acusarnos las autoridades. La verdad no puede ser nunca una mentira. ¿Acaso no es preferible para nosotros, comunistas, enfrentarnos a la verdad y dejar de estar sordos ante lo que es inconciliable con nuestro ideal? Y esto exige una crítica violenta, una crítica que debe permitirnos defender este ideal, la detención y la cárcel de los que así pensamos no tiene nada que ver con el comunismo.

La lucha por el ideal comunista no puede pagarse con la prisión, la represión, la intolerancia respecto a otras corrientes y el silencio frente a la falta de democracia. El camino de los que no quieren oír ni hablar, ni ver ni entender lo que pasa no puede ser el de los que de verdad tratan de realizar sus ideales sociales: un orden social basado en la igualdad de derechos, la justicia, la libertad, la felicidad y el bienestar de los pueblos."

Tamara SAMSONOVA

Polonia: la resaca de la burocracia

Como en esas borracheras en las que el alcohol ahoga a duras penas las amarguras para que la resaca las haga salir a flote, pero viéndolas doble, la burocracia se encuentra en Polonia con los efectos de los acuerdos de Gdansk. Y también ella parece pensar, como el borracho profesional, que todo el problema reside en hacer realidad los "buenos propósitos".

La huelga de aviso del día 20 convocada por el MKZ, la apertura de las sesiones del Parlamento y la remodelación del Gobierno permiten hacerse una idea de hasta dónde alcanzan esos "buenos propósitos" y en qué medida son capaces de satisfacer las reivindicaciones obreras, para evitar que en un futuro éstas puedan ser "dobles".



G. BUSTER

La construcción del MKZ

Tres parecen ser los principales problemas con los que se encuentran los sindicatos autogestionarios polacos. Por orden: 1) **¿Afiliación o estructuración?** La garantía para el mantenimiento de la correlación de fuerzas obtenida durante las huelgas de agosto es la extensión masiva del MKZ. Pero el núcleo de cuadros sindicales es escaso y se comienza a plantear el problema de si la mejor táctica es seguir la campaña de mítines masivos con la afiliación de miles de trabajadores o estructurar el sindicato local y nacionalmente para evitar los peligros, cada vez más presentes, de manipulación local y nacional del POUP y de la CRZZ, los sindicatos oficiales. El problema se complica porque el nivel de conciencia y de organización es tremendamente desigual según las regiones. Y a ello hay que añadir la "escisión" de algunos de los sindicatos oficiales de la CRZZ y su reconversión por los mismos burócratas de antaño en sindicatos "autogestionados", que quieren integrarse en el MKZ.

2) **¿Estructuras regionales o Federación nacional?** Del análisis de la situación y del debate sobre cómo construir el MKZ en la actual correlación de fuerzas con el POUP se ha llegado a plantear esta disyuntiva que aparece representada en Walesa por un lado y en Modzelewski (antiguo compañero de Kuron, hoy representante sindical) por otro. La reunión nacional de coordinación del 17 de septiembre llegó a un equilibrio de compromiso que necesita ser reformulado en el momento en que la primera ola huelguística ha cesado y el gobierno recupera, al menos localmente, una capacidad de maniobra.

3) **¿Cómo hacer cumplir los acuerdos de Gdansk?** Las huelgas locales y regionales durante el mes de septiembre han permitido la extensión a toda Polonia de los acuerdos de Gdansk. Los problemas principales son hoy la legalización (la justicia polaca ha rechazado los estatutos publicados en el anterior número de COMBATE, alegando que la no compatibilidad de cargos sindicales y del POUP era incompatible con el carácter dirigente de éste reconocido en la Constitución), el acceso a los medios de comunicación y cómo hacer frente al control de los servicios y del patrimonio sindical por parte del CRZZ. La huelga del día 20, y la amenaza de una convocatoria de huelga general han permitido cortar en seco la táctica del POUP de presionar en las legalizaciones de los sindicatos regionales. La misma reivindicación actual de que Walesa aparezca en la TV para explicar el porqué de la huelga de una hora del día 20, y desmentir así las afirmaciones calumniosas de Kania da una idea de la posición de principios sobre este tema. En el tema de los medios de comunicación de masas, ha habido un continuo recorte desde las primeras apariciones públicas de Walesa y la retransmisión de la misa. Los sindicatos locales publican ya sus boletines sindicales, pero el objetivo es publicar un periódico nacional con la rotativa regalo de las Trade Unions británicas, lo que plantearía una situación totalmente nueva en Polonia. Por último, en el tema de los servicios y el patrimonio sindical, el MKZ tiene que hacer frente al monopolio momentáneo del CRZZ cuando ellos han sido financiados en buena parte por todos los trabajadores, incluidos los que masivamente se han pasado al MKZ. Las ofertas de colaboración y de cogestión implican en muchos casos, como ya se ha visto, un intento de corromper a los nuevos dirigentes obreros.

Junto a estos tres problemas, cuya solución depende no sólo de posiciones subjetivas, sino también de la propia situación objetiva y su evolución, hay que constatar la línea del MKZ de impulsar y desarrollar al máximo los consejos de fábrica, defendiéndose con su no confusión con la propia estructura sindical de los peligros atraer al MKZ hacia una especie de cogestión, pero asegurándose a la vez de llegar a todos los trabajadores con su participación en ellos recomponiendo la unidad de la clase obrera a un nivel más elevado.

La reorientación de la burocracia

El proceso abierto con la "dimisión" de Gierek en agosto parece cerrarse a nivel institucional con los cambios gubernamentales y el programa económico votados por el Parlamento polaco, en una sesión que rompió por primera vez la tradicional unanimidad para presenciar discursos contrapuestos y obligar a contar los votos.

Cualquiera que sean las interpretaciones sobre la postura del Kremlin y la suya propia durante la huelga de agosto, el hecho es que la ascensión de Stanilaw Kania, antiguo responsable de seguridad y orden público, a la Secretaría del POUP, ha sido paralela a la del sector tecnocrático en los ministerios económicos, encabezados por Jagielski, el negociador de Gdansk, y de otras fracciones "nacionalistas" de la burocracia purgadas por Gierek, como la encabezada por el general Moczar. Una remodelación que parte de un hecho reconocido públicamente: "el POUP ha perdido la confianza de los trabajadores". Se trata de una toma de partida posterior a agosto con un objetivo claro, recomponer la hegemonía social del POUP, y que está permitiendo un nuevo acuerdo entre las diferentes fracciones de la burocracia, más allá de su posición frente a la huelga.

Se salva así las profundas diferencias surgidas al bajo precio de purgar a Gierek y al sector más directamente implicado desde enero en el gobierno del "ala dura". El siguiente paso del proceso de recuperación social es evitar que la polarización social se convierta en polarización política. De ahí el problema surgido en torno a los estatutos del MKZ, la campaña anti-KOR y el relanzamiento del Parlamento. En esta última institución la burocracia encuentra la ventaja de contar con la colaboración de la Iglesia a través del grupo Pax y de utilizar a su favor la estructura del Partido Agrario, capaz de reagrupar a los pequeños propietarios del campo, y a la vez permite utilizar la atracción en el movimiento de masas de las formas políticas occidentales, desviándolo del problema de su contenido democrático. La cuestión nacional (el POUP o la invasión de la URSS) puede adquirir también una forma más flexible, como ya ha aparecido en los debates del día 9 sobre la posibilidad de un gobierno no compuesto únicamente por el POUP.

Porque lo que la táctica de la burocracia no puede obviar es la propia correlación de fuerzas, la afiliación masiva al MKZ, el derrumbe de la CRZZ en regiones enteras, y las propias repercusiones, limitadas pero reales, detectadas en sectores de la policía a favor de los huelguistas. La burocracia no puede arriesgarse a una política de enfrentamiento frontal. Pero ella también cuenta con su táctica de "guerra de trincheras", resumida en esa recomposición de sus lazos sociales. De ahí la explicación de que la huelga responde ante todo a dificultades económicas, y que una vez superadas éstas se podrá integrar de nuevo al MKZ, primero en una cogestión y más tarde en una reestructuración sindical global. El plan económico votado se orienta en este sentido, y es posible gracias a la ayuda prestada por el capitalismo occidental. Una parte de las inversiones serán desviadas de la exportación al campo y los bienes de consumo, aunque a medio plazo la deuda exterior se agrave. Por último, una recuperación de la propia imagen del POUP a través de la campaña anticorrupción, que justifica la purga del sector más ligado a la gestión de Gierek.

Los próximos meses serán decisivos por lo tanto, en la medida en que tanto los sindicatos libres, como la oposición y el POUP, y en menos medida la Iglesia tendrán que perfilar su táctica de cara a consolidar o romper el acuerdo y la correlación de fuerzas surgida en Gdansk. Cada paso concreto es decisivo en esta guerra de trincheras, porque una ruptura de líneas en profundidad puede dar paso a la ofensiva.

Ser burócrata no es tan malo

Maciej Szczepanski, ex director de la TV polaca, y principal acusado en la caza anticorrupción abierta por la dirección del POUP en el Parlamento, parece estar dotado de un especial talento para el aprovechamiento personal. Naturalmente, cualquier relación que haga el lector de cómo es posible llegar a semejante grado de "saber vivir" en un país supuestamente "socialista" con la naturaleza interna de la burocracia es falsa, como se ha tomado la molestia de poner en claro el nuevo secretario general del POUP, Sr. Kania. He aquí la primera relación de los bienes obtenidos en usufructo por el ex director de la TV polaca:

– Una granja de dieciséis hectáreas con once caballos de raza, evaluados en 336.000 zlotys (salario medio oficial al mes: 5.000 zlotys). (En Polonia la propiedad del suelo sigue teniendo un carácter capitalista).

– Una casa de veintitrés habitaciones en la región de Bieszczady (para la caza).

– Una villa en las afueras de Varsovia, con piscina cubierta y sauna, y una servidumbre que comprendía "cuatro prostitutas de color".

– Una residencia para safaris en Nairobi (Africa).

– Un inmueble en Varsovia alquilado como estudios a la TV.

– Un complejo de granjas de cría porcina.

– Tres aviones y siete coches (entre ellos un Mercedes y un BMW).

– Dos yates.

– Una cuenta corriente en Londres a nombre de una sociedad artificial de Linchestein con más de un millón de dólares, por si se anticipaba la "jubilación".

Además, como también iba de vez en cuando por los estudios de la TV polaca, había hecho instalar a cargo de la anterior en el complejo, una piscina, una sauna y "un masaje tailandés" para los altos cargos de la TV, amenizado con una colección de más de novecientos videocassettes pornográficos, de los que no se sabe si siguen en funcionamiento.

La conocida flexibilidad de la burocracia polaca se extiende a todos los niveles.



Los candidatos del PSR ocuparon el Tribunal Supremo en solidaridad con los presos políticos del PRP.

Portugal

Los frutos del reformismo

El séptimo acto electoral después del 25 de abril en Portugal ha significado el reforzamiento parlamentario de la derecha, a pesar del elevado número de votos obreros. Se ha dado un nuevo paso en el reforzamiento del Estado burgués iniciado el triste 25 de noviembre, que permitió a Eanes y a la actual coalición derechista AD, la centralización institucional y que actualmente utilizan descaradamente a su favor, como ha sido el caso de los medios de comunicación social estatales, que han hecho campaña abierta a favor de la reacción.

Manolo GARI

Los meses de gobierno derechista de Sa Carneiro han sido empleados para destruir en gran medida las conquistas de Abril (ofensiva contra las nacionalizaciones contra la Reforma Agraria...), para atacar la libertad de expresión, para aumentar en un 20% los precios, a la vez que los salarios han sufrido una semicongelación. Pero todo ello no le bastaba a la burguesía para imponer sus planes de austeridad, le era preciso atacar frontalmente a los trabajadores, derrotarlos electoralmente para así poder cambiar los aspectos progresivos que la Constitución portuguesa contiene, a pesar de su carácter global burgués, y situar en la Presidencia un hombre que responda 100% a sus planes. Esa es la guerra que ha abierto ya AD contra los trabajadores. En los próximos meses el movimiento tendrá que afrontar batallas sindicales y electorales de suma importancia.

¿Cómo venció la derecha? Uniéndose, afrontando las elecciones como una batalla contra los trabajadores y los campesinos, sin medias tintas, movilizando todos sus efectivos, no cediendo ante los partidos obreros. Pero AD sola, aunque recoge a los dos principales partidos burgueses PSD y CSD, no habría podido. Para ello han hecho falta: la negativa a la movilización del PC y del PS, su negativa a presentar unidos la batalla electoral, la división sindical entre CGTP y UGT, la aceptación de la ley Barreto contra la Reforma Agraria, el apoyo abierto o velado al presidencialista presidente Eanes, general y burgués, el hombre que envió al Alentejo a la Guardia Nacional Republicana. Los trabajadores han realizado muchas luchas defensivas y luchas políticas, pero sin centralizar, los jornaleros del Alentejo han exigido en la Conferencia de la Reforma Agraria la salida de la GNR, pero socialdemócratas y estalinistas han hecho oídos sordos. Las bases del PS se han opuesto al apoyo a Eanes para las próximas elecciones presidenciales y las bases del PC se oponen al apoyo en segunda vuelta, pero Soares y Cunhal ya lo tienen decidido. Pero AD ha vencido porque a pesar de la necesidad de la unidad obrera para vencer a la unidad reaccionaria, el PS ha preferido unirse a los burgueses de ASDI en el Frente Republicano y Socialista y atacar sectariamente al PC y éste que ha hablado incesantemente de "Unidad", proponía que se realizara en el interior de la Alianza Pueblo Unido, es decir, su coalición consigo mismo. AD ha vencido porque presentaba un programa abiertamente burgués, y el PS y el PC le han enfrentado otro programa burgués; AD ha vencido porque propone un candidato burgués a las presidenciales y el PS y el PC proponen de nuevo al burgués Eanes.

La sección de la IV Internacional en Portugal, el Partido Socialista Revolucionario, viene defendiendo que éstas son las peores condiciones para enfrentar a la reacción, que era necesaria la lucha sindical unida antes de las elecciones, acuerdos entre las candidaturas de izquierda, propuesta de un candidato obrero, miembro del Partido Socialista, a la presidencia. Ante los oídos sordos y ataques de los partidos mayoritarios, se dirigió la izquierda revolucionaria. Esta, cegada por el electoralismo, se negó. La UDP prefería ser cabeza de ratón que cola de león. El FUP, que por boca de Otelo habló que conseguiría cincuenta diputados, llamó finalmente a la abstención, ante las trabas legales que la burguesía impuso a sus candidaturas.

Nuestro partido que ha tenido como consignas centrales: SA CARNEIRO A LA CALLE y POR UN GOBIERNO DE LOS PARTIDOS OBREROS SIN PATRONES, NI GENERALES, ha hecho una magnífica campaña de propaganda en la calle, pero sobre todo ha realizado una intensa campaña directa en los sindicatos y casa por casa en los barrios y ha duplicado sus votos. Los 65.000 votos obtenidos, a pesar de la presión del voto útil, que por primera vez se ha manifestado en Portugal tras el final de la dictadura, son la mejor expresión de que sus consignas clasistas aumentan la credibilidad entre los trabajadores.

Alemania: Strauss perdió la partida

En las elecciones del 5 de octubre el dato más sobresaliente fue, sin duda, el hecho de que Strauss, pese a la enorme campaña desplegada por la gran patronal alemana, no pudo conseguir la victoria.

Los liberales fueron los únicos beneficiarios de los resultados, viendo aumentado su peso específico dentro de su alianza con la socialdemocracia. Las perspectivas siguen siendo difíciles para los trabajadores, enfrentados a una crisis económica y a un Estado fuerte y sin que Schmidt prometa nada nuevo.

Se acabaron los "buenos tiempos"

El clima pre-electoral anunció ya el panorama que se abre tras el 5 de octubre. Así, la burguesía alemana apoyó abiertamente la candidatura de Strauss, y no es difícil comprender por qué: Alemania Occidental, hasta ahora poco afectada por la crisis económica internacional, va a empezar a sufrir sus efectos. Para hacer frente a esa nueva situación, Schmidt no aparece suficientemente fiel a los intereses de una patronal que quiere mantener a toda costa su tasa de beneficio y está dispuesta a infringir graves golpes a los trabajadores.

La explotación del sentimiento de temor ante la crisis económica, de las críticas a la socialdemocracia por no haber aplicado una política de austeridad sin contemplaciones, ha ido acompañada de la creación de un ambiente de "inseguridad" frente al terrorismo en el que hay que situar el atentado que se produjo en Munich. Esta criminal operación (que causó 12 muertos y 112 heridos), realizada por el grupo paramilitar hitleriano de Hoffman fue una baza importante en la campaña de Strauss, que desplegó todo su cinismo en la exigencia de un "poder fuerte", cuando él mismo en Baviera se ha negado durante años a perseguir a ese grupo nazi al que calificaba de "inofensivo"...

Ahora, el reforzamiento del partido liberal, si bien no cubre los objetivos prioritarios que se había fijado la burguesía alemana, va a servir para empujar a Schmidt a una política más a la derecha, tanto en lo que se refiere a la austeridad como a la consolidación del Estado fuerte y policial. Las dificultades de esa orientación, tanto en sus relaciones con la burocracia sindical como respecto a las luchas defensivas que pueden protagonizar los trabajadores y movimientos sociales como el antinuclear, van a ser importantes en un período que marca el fin del "milagro económico" alemán en un país en el que hay ya un millón de parados.

La izquierda y el voto al SPD

Estas elecciones colocaron a los sectores que se encuentran a la izquierda del SPD ante una situación difícil. Schmidt ha tratado de aparecer como el gran defensor del "Estado fuerte", de la energía nuclear y de la austeridad, perdiendo así el apoyo de los sectores más avanzados de la clase obrera, de la juventud, del movimiento ecologista...

La aparición del partido "verde" pudo aparecer a algunos como una salida fuera del círculo vicioso de la política institucional, pero pronto ha quedado claro que los dirigentes de ese partido, negándose a ligar el combate ecologista con la lucha de clases en general, conducen al propio movimiento ecologista a un callejón sin salida.

Ante esa situación, nuestros camaradas del GIM (Grupo Marxista Internacional) se vieron obligados a desarrollar una batalla intensa dirigida a convencer al máximo número de trabajadores, mujeres y jóvenes, de que frente a Strauss era necesario el voto SPD como expresión de un voto elemental de clase. Esta posición ha sido defendida como voto por una batalla ofensiva contra la austeridad que, sin duda, va a encontrar un eco importante en las filas de los sindicatos y en el mismo SPD en el que las corrientes críticas tienen un peso nada despreciable.

El voto que defendió el GIM fue también por un gobierno SPD sin liberales, es decir, sin representantes orgánicos de la burguesía. Esta consigna chocaba frontalmente con la del partido liberal en su campaña: "contra un gobierno del SPD solo".

Por otro lado, la campaña del GIM no ha ido acompañada de ningún "apoyo crítico" a Schmidt. Al contrario, se ha basado en la defensa de una alternativa socialista que se está abriendo camino a través de luchas como la de los metalúrgicos o el automóvil, las movilizaciones antinucleares y feministas, etc...

Los resultados electorales confirman que esta campaña ha sido acertada. La derrota de Strauss no ha ido acompañada, sin embargo, de una victoria del SPD, cuya dirección se ha alegrado, sin duda, del éxito de los liberales, que les sirve de coartada para seguir gobernando con ellos. Pero la nueva etapa abierta no va a hacer fácil que los planes de Schmidt, atenazado entre la derecha y los trabajadores, se cumplan.

Desde 1969, los gobiernos de coalición entre socialdemócratas y liberales se han dedicado con saña a reforzar el aparato policíaco y a dotar a la RFA de una legislación de excepción de las más reaccionarias de Europa.



Contra el imperialismo y la reacción

"Defendamos la revolución iraní"

(Declaración del S. M. de la IVª Internacional)

La invasión de Irán por Irak es un nuevo ataque contra la revolución iraní. Sirve a los intereses del imperialismo, debilita y puede llegar a aplastar la revolución iraní del ayatollah Jomeini, imponiendo un régimen abiertamente proimperialista de terror contrarrevolucionario.

Washington, Londres y París, al mismo tiempo que dicen garantizar la "neutralidad", tratan de concentrar fuerzas en la región bajo el pretexto del ataque irakí y amenazan con intervenir directa y militarmente esperando poder recurrir a la coartada de que sus intereses económicos "están amenazados".

Carter ha reforzado la máquina de intervención militar de la dictadura de Arabia Saudí, que se ha alineado junto a Irak, y hace preparativos para una eventual invasión de Irán. Importantes fuerzas navales americanas, británicas y francesas, se concentran a la entrada del Golfo. Cualquier tipo de intervención militar directa del imperialismo, con el pretexto de defender sus aprovisionamientos de petróleo o cualquier otra razón, no sería otra cosa que un ataque armado contra la revolución iraní, como ya quedó probado con la fracasada "operación rescate" en Tabas.

Los marxistas revolucionarios en Irán y en todas partes del mundo condenan la intervención militar irakí y exigen la retirada inmediata e incondicional de todas las fuerzas irakíes hasta las fronteras anteriores a la invasión. Denunciamos las maniobras de Washington, Londres y París y exigimos la retirada inmediata de las fuerzas navales imperialistas de la región. Condenamos los envíos de armas a Arabia Saudí y llamamos la atención contra el peligro de nuevas intervenciones imperialistas. Llamamos a la movilización en torno a la consigna: ¡Fuera las garras imperialistas contra la revolución iraní!

Sumar
Mehram
Río Tigris
Dezful
Al Kut
IRAK
Río Eufrates
Ahwaz
Río Karun
Basora
Umm Qasr
Jorramshar
IRAN
Abadan
CHAT-EL-ARAB
Golfo Pérsico
Fao

ENRIQUE RESEL

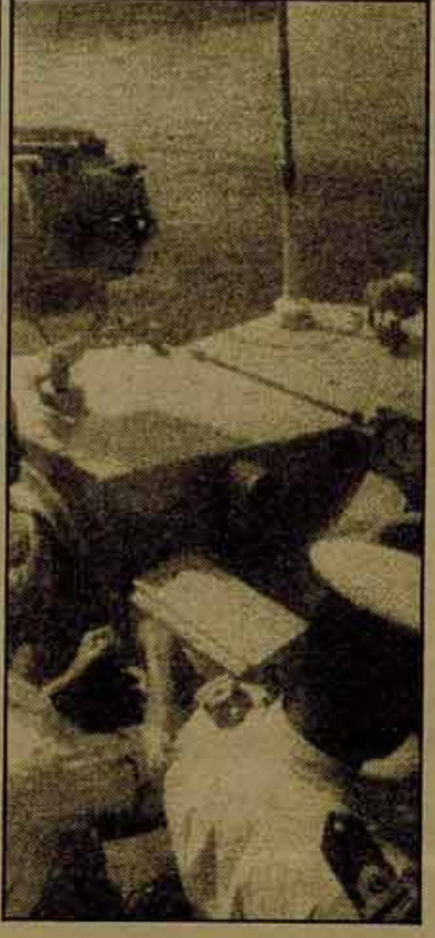
Irak acogió a los oficiales iraníes partidarios del antiguo régimen, organizados y entrenados bajo la dirección de Oveissi, Paliz y Bajtiar, quienes tratan de crear un "ejército blanco", apoyado y equipado por el imperialismo, capaz de intervenir en Irán. Irak proporcionó a Bajtiar una emisora de radio para difundir propaganda contrarrevolucionaria en Irán. En caso de intento de golpe de Estado, este ejército contrarrevolucionario en el exilio coordinaría las fuerzas reaccionarias que existen dentro del ejército iraní y del aparato del Estado heredado del antiguo régimen que tienen una importante red de apoyo entre los grandes propietarios de la ciudad y del campo. Sólo una parte de ellos han sido descubiertos después del fracaso de la tentativa de golpe de Estado en julio pasado. En este contexto, los que buscan en Irán estrechar lazos con el imperialismo podrían tratar de utilizar la invasión irakí para recurrir a "razones militares" (aprovisionamiento de armas) y argumentar que es necesario normalizar las relaciones con el imperialismo.

Los marxistas revolucionarios apoyan y llaman a la movilización de los obreros y campesinos iraníes para defender militarmente su país contra la invasión irakí. Lucharemos junto a Jomeini contra toda tentativa del imperialismo, de Irak o de fuerzas contrarrevolucionarias iraníes, dirigida a derrocar el actual régimen. Mientras las masas obreras y campesinas de Irán no lleguen a ser capaces de sustituir este régimen capitalista por un gobierno obrero y campesino, el derrocamiento del Gobierno Jomeini-Bani Sadr por el imperialismo o por fuerzas contrarrevolucionarias, con o sin la ayuda de Irak, significaría el comienzo de un terror sangriento, la supresión de las conquistas de la revolución iraní y el aplastamiento del movimiento obrero y popular.

La defensa militar del actual régimen iraní no significa un apoyo político al programa de los dirigentes de la República islámica, que sigue siendo un régimen capitalista. En realidad, ha sido la orientación del régimen actual la que ha minado las posibilidades de defensa militar eficaz de la revolución, en particular por las siguientes razones: ha intentado conservar a la "jerarquía militar" del antiguo régimen, lo que ha creado un terreno favorable para la preparación de complots militares e intentos de golpe de Estado. La purga de todos los oficiales reaccionarios, bajo la iniciativa de los soldados, podría reforzar ampliamente los esfuerzos de la guerra. El régimen ha negado el derecho de autodeterminación a las minorías oprimidas, especialmente mediante las operaciones militares sangrientas contra el pueblo kurdo, y esto ha debilitado la unidad de todos los pueblos revolucionarios de Irán frente a ataques contrarrevolucionarios como la invasión irakí.

Una toma de posición clara a favor del derecho a autodeterminación para las minorías oprimidas tendría como consecuencia el estimular el entusiasmo del 50 por 100 de los iraníes que no son persas y, además, pondría en evidencia las pretensiones fraudulentas de Irak de ser su "salvador", al tiempo que estimularía la resistencia kurda contra el régimen baasista. Apoyamos el llamamiento hecho por Jomeini a favor del "ejército de los veinte millones". Pero ese llamamiento tendría toda su eficacia si el entusiasmo de los pueblos de Irán se viera estimulado por la creación de milicias organizadas democráticamente y por la formación de comités de soldados como los que aparecieron en febrero de 1979. Esto impediría cualquier tentativa de golpe de Estado por parte de los oficiales monárquicos.

Nuevos pasos adelante en la defensa y profundización de la revolución iraní pueden conseguirse desarrollando las organizaciones de las masas trabajadoras a través de los "shoras" obreros y campesinos y mediante la extensión de sus derechos en las fábricas y en el campo, derechos de expresión y organización. La satisfacción de las necesidades de obreros y campesinos, incluido el derecho de autodeterminación para las minorías oprimidas, impulsaría la adhesión de las masas a la revolución y su disposición a la lucha contra todo ataque contrarrevolucionario. Representaría un avance en el camino hacia la instauración de un gobierno obrero y campesino en Irán.



El régimen de Bagdad ha utilizado como pretexto para atacar a Irán el tratado de 1975 que había firmado con el sha; sin embargo, ese tratado supuso un giro importante en la política de Bagdad y el comienzo de su colaboración con el sha. Este aceptó interrumpir cualquier ayuda a los rebeldes kurdos a cambio del reparto en el control de las vías marítimas y de la soberanía sobre las tres islas del Golfo ocupadas por el sha en 1971.

Este acuerdo ha tenido repercusiones a largo plazo. Irak tuvo que aceptar, por su parte, el cese de su propaganda "subversiva" en los emiratos del Golfo y entre las minorías en Irán, así como el aprovisionamiento de armas al Yemen del Sur y luego a los rebeldes del Dofar en lucha contra el sultán de Omán y a la guerrilla beluchistana. Al mismo tiempo, Irak comenzó a abrir sus puertas al capital extranjero. El primer resultado fue el reforzamiento de la colaboración entre el régimen irakí y el sha. Muchos miembros de la oposición iraní, refugiados entonces en Irak, fueron entregados a los torturadores del sha. Finalmente, cuando los levantamientos en Irán alcanzaron proporciones de masas, Irak expulsó a Jomeini como prueba de buena voluntad hacia el sha.

El objetivo de Bagdad, en el momento actual, es contener, debilitar la revolución iraní, crear las condiciones del derrocamiento del régimen iraní y aumentar su poder en la región. Este objetivo es hoy apoyado por el imperialismo. El régimen irakí estaría amenazado directamente por una posible extensión de la revolución iraní cuyo ejemplo podría ser contagioso, en particular para la mayoría chiíta en Irak. Desde el derrocamiento del sha, Bagdad tomó sus distancias respecto a la URSS y se acercó a Arabia Saudí y los emiratos del Golfo.

Uno de los objetivos oficiales del acuerdo entre los Estados del Golfo e Irak es el rechazo de los acuerdos de Camp David; sin embargo, es claro para todos ellos que su preocupación prioritaria es oponerse y frenar la revolución iraní. Al mismo tiempo, Irak espera sacar ventaja del debilitamiento del régimen iraní para aumentar su poder en el Golfo. La actitud del imperialismo frente a las posibles consecuencias del ataque irakí ha sido revelada por el diario de Wall Stret que decía: "Un Irán revolucionario crea tensiones importantes en Oriente Medio. Washington estaría claramente a favor del papel estabilizador que Irak podría jugar en el Golfo Pérsico."

Un país que, a pesar de sus riquezas petrolíferas, ha sido incapaz de superar el subdesarrollo y en el que el régimen baasista ejerce una dictadura feroz contra las masas trabajadoras y contra las minorías religiosas y nacionales, no debería atacar la revolución iraní sino ofrecerle su apoyo y extender el proceso revolucionario mediante el derrocamiento del régimen baasista.

Las esperanzas del régimen de Bagdad y del imperialismo en una victoria irakí rápida se han visto frustradas gracias a la movilización de las masas iraníes contra la invasión.

Los proyectos del imperialismo en esta región sólo fracasarán gracias al avance en la movilización alrededor de las siguientes consignas:

¡Fuera las tropas irakíes de Irán!
¡Fuera las garras imperialistas contra la revolución iraní!
¡Apoyemos la lucha contra la reacción! ¡Defendamos la revolución iraní!

